



DOI 10.31162/2618-9569-2022-15-1-100-115

УДК 297.1

Original paper

Оригинальная статья

Гносеология суннитского калама через призму «Китаб ат-таухид» ал-Матуриди

Р.К. Адыгамов^{1, 2а}

¹Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, г. Казань, Российская Федерация

²Международная исламская академия Узбекистана, г. Ташкент, Республика Узбекистан

^аORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0448-0107>, e-mail: abu_muhammad@mail.ru

Резюме: Объектом настоящего исследования является труд известного ханафитского авторитета Абу Мансура ал-Матуриди «Китаб ат-таухид», в котором автор рассматривает проблему путей познания. Проведённый анализ показал, что богослов придерживался идеи о допустимости познания мира и выделял три пути познания – органы чувств ('ийан), предание (хабар) и разум ('акл), которые, по его мнению, являются источниками знания вообще и теологического в частности. Богослов считал, что все они порождают категоричное знание, дающее возможность обосновать основные положения исламского вероучения.

Ключевые слова: теория познания; эпистемология; акида; калам; исламское вероучение; ал-Матуриди; Китаб ат-таухид

Для цитирования: Адыгамов Р.К. Гносеология суннитского калама через призму «Китаб ат-таухид» ал-Матуриди. *Minbar. Islamic Studies*. 2022;15(1):100–115. DOI: 10.31162/2618-9569-2022-15-1-100-115



Контент доступен под лицензией Creative Commons

Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



Epistemology of Sunni Kalam through the prism of “Kitab al-Tawhid” by al-Maturidi

R.K. Adygamov^{1, 2a}

¹*Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, the Russian Federation*

²*International Islamic Academy of Uzbekistan, Tashkent, the Republic of Uzbekistan*

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0448-0107>, e-mail: abu_muhammad@mail.ru

Abstract: The object of the study is the work of a well-known Hanafi authority Abu Mansur al-Maturidi “Kitab al-Tawhid”, where he examines the ways of learning. The analysis displayed the fact that the theologian, adhered to the idea of the admissibility of the world cognition, identified three ways of cognizing: by sense organs (‘iyan), by tradition or legend (khabar) and by mind (‘aql), which, in his opinion, are sources of any knowledge, in general, and of the theological one, in particular. The theologian believed that all the three generate the so-called categorical knowledge, which makes it possible to substantiate the main propositions of the Islamic creed.

Keywords: Theory of Knowledge; Epistemology; ‘aqida; kalam; Islamic doctrine; al-Maturidi; Kitab al-Tawhid

For citation: Adygamov R.K. Epistemology of Sunni Kalam through the prism of “Kitab al-Tawhid” by al-Maturidi. *Minbar. Islamic Studies*. 2022;15(1):100–115. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2022-15-1-100-115

Введение

Среднеазиатский богослов Абу Мансур ал-Матуриди (ум. 332) одним из первых сформулировал основные гносеологические подходы (*асбаб ал-‘илм*) в рамках познания проблем вероучения. В последующем они легли в основу новой доктринальной школы ислама, последователями которой на сегодняшний день являются около половины мусульман-суннитов.

Наиболее ранние упоминания об Абу Мансуре ал-Матуриди встречаются в богословских трактатах ханафитских ученых¹ – последователей имама. Среди них в первую очередь следует отметить Абу Йусра ал-Баздави (ум. 493/1100),

¹ Как известно, ханафитский мазхаб представляет собой школу исламского права, а матуридизм – школу вероучения. Хотя большинство ханафитов и являются матуридитами в вопросах вероучения, однако полной корреляции между ними нет. В средние века среди ханафитов были богословы, которые придерживались му‘тазилитских воззрений. В настоящее время в некоторых мусульманских учебных центрах студенты, изучающие ханафитский мазхаб в вопросах права, вероучение изучают по ашаритским источникам.

который пишет о нем в трактате «Усул ад-дин» [1, с. 14], и Абу ал-Му'ина ан-Насафи (ум. 508/1114), описывающего своего наставника в «Табсират ал-адилла» [2, с. 136, 180, 255, 297, 304, 319]. Позднее имам и краткая история его жизни были упомянуты у 'Ала' ад-Дина Мухаммада ибн Ахмада ас-Самарканди (ум. 539/1144) и 'Ала' ад-Дина ал-Касани (ум. 587/1191). Будучи ханафитами, они воспринимали его как одного из главных авторитетов ханафитской цепочки знания и поэтому характеризовали только с положительной стороны.

Также имам был упомянут в ханафитском сборнике биографий Ибн Аби ал-Вафа' «ал-Джавахир ал-муди'а...» [3, с. 360–361], в библиографической энциклопедии Хаджи Халифы [4, с. 335] и книгах Муртады аз-Забида [5, с. 2] и др.

Современные исследования можно разделить на две группы: критическое изучение трудов богослова и исследовательские монографии и статьи. К первым относятся исследования, цель которых – изучить рукописи трудов богослова, сравнить их, составить единый выверенный вариант текста и снабдить его необходимыми примечаниями, чтобы он стал доступен для широкого круга специалистов. Примером подобных трудов служит критический анализ текста тафсира ал-Матуриди, проведенный в разное время такими исследователями, как Фатима Йусуф ал-Хайми (издан в 2004 г. в Бейруте издательством «Resalah Publishers») [6], Маджди Басиллума (напечатан в 2006 г. известным бейрутским издательством «Дар ал-кутуб ал-'илмийа») [7], Ахмад Унали оглы и Бекир Топал оглы [8], Ибрахим и ас-Сайид 'Ивадайн, однако был подготовлен всего лишь один том [9, с. 14], М.М. Рахман в 1970 г. [9, с. 14]. Перечисленные работы были направлены на изучение рукописей «Китаб ат-таухид» и «Та'вилат ал-Кур'ан», сличение обнаруженных рукописей и дополнение их пояснениями сложных терминов и понятий. Во введении к этим работам в той или иной мере были рассмотрены биографии имама, его учителя и учеников, труды и в целом исторический период, в котором он жил и творил.

Вторая группа, как было сказано выше, представлена монографиями и научными статьями. Наиболее комплексным является исследование Ульриха Рудольфа «Al-Māturīdī and the Development of Sunnī Theology in Samarqand» [9]. Исследователь не ограничивается только изучением биографии богослова и его трудов, но и погружается в анализ ханафитской традиции в целом. Среди современных исследований следует отметить также работы Ахмада Са'ида



ад-Даманхури «Садд ас-сугур би сират ‘алам ал-худа Аби Мансур ал-Матуриди» [10], «Назариййат ал-ма‘рифа ‘инда ахл ас-сунна ва ал-джама‘а» [11] и «ал-Имам ал-Матуриди ва манхадж ахл ас-сунна фи тафсир ал-Кур’ан» [12]. Первая работа посвящена в основном биографии имама, содержит факты о жизни автора и его предположения относительно белых пятен в биографии богослова. Во второй рассматриваются вопросы гносеологии в суннитском каламе в целом, а в третьей исследуются биография ал-Матуриди и его методологические подходы в тафсире.

Стоит выделить еще одну группу трудов, посвященных анализу тех или иных аспектов тафсира ал-Матуриди. Среди них статьи Ахмада Чоирула Рафика «The methodology of al-Maturidi’s Quranic exegesis: Study of Ta’wilat ahl al-Sunnah» [13, с. 318–342], Ахмада Мухаммада Ахмада Галли [14, с. 3–21], Майрамбека Жусупова «Матуридинин Тавилату-л-Куран аттуу эмгегинде колдонулган булактар» [15, с. 29–37], Валида А. Салеха «Rereading al-‘abarī through al-Māturīdī: New Light on the Third Century Hijrī» [16, с. 180–209], а также две диссертации: первая на соискание степени кандидата исторических наук – Ш.Ю. Зиедов «Письменное наследие Абу Мансура ал-Матуриди и его “Китаб ат-та’вилат”» [17], вторая на соискание степени доктора исторических наук – Д.Р. Махсудова «Мовароуннахр ханафий мазхаби тафсирларининг қиёсий таҳлили (XIII–XV асрлар)» [18].

Наиболее близкими к теме данной статьи являются диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук С.Х. Якубова «Учение Абу Мансура Матуриди о бытии и познании» [19], диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук Р.А. Азизова «Теология раннего ханафизма» [20]. Автор первого исследования, анализируя подходы ал-Матуриди, высказывает следующую идею: «В своем учении Матуриди опирается на му‘тазилитские модели. Он придает большое значение рациональному заключению» [19, с. 107–108]. Данное утверждение является спорным, так как сходство подходов не обязательно указывает на преемственность или заимствование. Как известно, еще Абу Ханифа довольно активно использовал рациональную аргументацию, поэтому, на наш взгляд, это общий инструмент, которым пользовались не только мусульманские богословы, но и представители иных конфессий. Вторая диссертация рассматривает период до ал-Матуриди, автор высказывает идею о том, что «в раннеханафитских трудах можно



выделить два источника познания Бога...» [20, с. 16]: «священное писание» и «размышление над творениями». Хотя чувственное восприятие и не упомянуто, возможно, оно рассматривалось лишь как дополнительный источник познания, предоставляющий информацию разуму.

В рамках данной статьи автор изучает биографию богослова, структуру его труда «Китаб ат-таухид» и подробно анализирует идеи богослова, имеющие отношение к гносеологии калама, через призму упомянутого труда. Если в предыдущих исследованиях идеи богослова оценивались преимущественно с точки зрения философии, то в данной статье автор предпринял попытку изучения идей богослова преимущественно с теологической точки зрения.

Ал-Матуриди: жизнь и наследие

Вышеупомянутые источники указывают, что полное имя этого великого богослова Мухаммад ибн Мухаммад ибн Махмуд Абу Мансур ал-Матуриди. Он родился в кишлаке ал-Матурид рядом с Самаркандом.

Хотя точная дата его рождения не известна, есть предположение, что имам родился в тридцатых годах третьего века по хиджре (845–855). Данный вывод обусловлен анализом цепочки в передаче знаний от учителя к ученику, а также даты смерти одного из его основных учителей – Мухаммада ибн Мукатила ар-Рази, который умер в 248/862 г. В богословских семьях мусульманского мира заучивали полный текст Корана в пяти-шестилетнем возрасте, однако к получению серьезных системных знаний ребенок в этом возрасте еще не готов, для этого он должен достигнуть приблизительно десяти лет. Таким образом, наиболее поздняя дата рождения богослова должна быть определена 238/852 годом. Похожие предположения можно обнаружить и в трудах других исследователей. Вероятно, возможными годами его рождения являются 230–238/845–852. Год смерти имама – 332/944. Помимо ар-Рази, в списке его учителей также называют Абу Бакра Ахмада ал-Джуджани (предположительно ум. 816), Абу Насра Ахмада ибн ‘Аббаса ал-‘Ийади (ум. 268/881), Нусайра ибн Йахьи ал-Балхи (ум. 268/881).

Перу имама приписывают следующие труды:

1. «Китаб ат-таухид» (Книга о единобожии). Данный труд представляет собой книгу, в которой имам опровергает идеи различных не суннитских течений своего времени, а также их основателей.



2. «'Акида» (Вероубеждение). Комментарий (*шарх*) Тадж ад-дина ас-Субки на эту книгу под названием «ас-Сайф ал-машхур фи шарх 'акидат Аби Мансур» напечатан в Стамбуле на арабском и турецком языках. При этом ряд исследователей высказывают сомнения относительно принадлежности этой книги перу ал-Матуриди.

3. «Ар-Радд 'ала аваил ал-адилла ли ал-Ка'би» (Опровержение первых доводов ал-Ка'би).

4. «Радд тахзиб ал-джадал ли ал-К'аби» (Опровержение «Тахзиб ал-джадал» ал-Ка'би).

5. «Радд ва'ид ал-фуссак ли ал-Ка'би» (Опровержение на «ва'ид ал-фуссак» ал-Ка'би). В этих трех книгах имам опровергает идеи одного из му'тазилитских авторитетов ал-Ка'би).

6. «Ар-Радд 'ала ал-карамита» (Опровержение карматов). В данном труде имам выступает с критикой и опровержением идей исмаилитской секты карматов.

7. «Китаб ал-джадал» (Книга дискуссии). Данный труд посвящен вопросам основ исламского права (*усул ал-фикх*).

8. «Байан вахм ал-му'тазила» (Разъяснение заблуждений му'тазилитов). Уже по названию книги видно, что это полемический труд, написанный конкретно против му'тазилитских вероубеждений.

9. «Та'вилат ал-Кур'ан» или «Та'вилат ахл ас-сунна» («Толкование Корана» / «Толкование суннитов»). Это известный многотомный тафсир Корана, написанный имамом.

10. «Шарх ал-фикх ал-акбар» (Комментарий «Ал-Фикх ал-акбар»). Данная книга представляет собой комментарий к известному труду имама Абу Ханифы. Следует отметить, что принадлежность данного труда богослову не установлена. Есть предположения, что он принадлежит другому самаркандскому богослову.

11. «Ма'ахиз аш-шарай'» (Основы шариата). Этот труд Абу Мансур ал-Матуриди посвятил основам исламского права (*усул ал-фикх*).

12. «Радд китаб ал-имама ли ба'д ар-равафида» (Опровержение книги о правителе некоторых рафидитов). Данный труд также является полемическим и посвящен критике шиитских воззрений на вопрос о правителе.



13. «Китаб ал-макалат фи ал-калам» (Книга о течениях в каламе). Этот трактат, судя по названию, представляет собой труд, посвященный школам исламской теологии, но до нашего времени он не сохранился.

14. «Радд усул ал-хамса ли Аби Мухаммад ал-Бахили» (Критика «Усул ал-хамса» Абу Мухаммада ал-Бахили). Предположительно, эта работа одного из последователей му'тазилитской школы калама.

15. «Рисала фи ал-иман» (Трактат о вере).

16. «Рисаля фи ма ла йаджузу ал-вакф 'алайхи фи ал-Кур'ан» (Трактат о паузах, запрещенных при чтении Корана). Произведение, посвященное правилам чтения Корана, в частности остановкам при его чтении. Автор рассуждает о тех местах, где недопустимо делать паузы, а преднамеренная остановка может даже расцениваться как неверие.

«Китаб ат-таухид» как образец классической апологетики в науке калам

Анализ содержания «Китаб ат-таухид» Абу Мансура ал-Матуриди показывает, что трактат представляет собой полемический труд, в котором богослов выступает с апологетикой суннитского вероучения и критикой своих оппонентов. Произведение начинается с раздела, посвященного гносеологии калама, где автор показывает методы познания, которые с его точки зрения приемлемы в вероучении.

Первая глава «Масаил илахиййа» (Вопросы божественности) поднимает проблемы понимания божественных атрибутов. Здесь богослов выступает с критикой воззрений аш'аритов, му'тазилитов, дахритов², мушаббихитов (антропоморфистов), санавитов (дуалистов).

Вторая глава «ан-Нубувва» (Вопросы пророчества) раскрывает суннитский взгляд на проблему пророчества. Абу Мансур ал-Матуриди выступает с критикой христианской идеи об Иисусе Христе как сыне Божьем.

В третьей главе «Маса'ил ал-када' ва ал-кадар» (Вопросы предопределения) автор полемизирует с му'тазилитской идеей о том, что человек сам яв-

² Наименование «дахрийа» является производным от слова дахр – «время». Мусульманские авторы, «отрицающие истину, принесенную Пророком», включили в него большое количество представителей различной философской и религиозной мысли. Таким образом он подразумевал всех, чьи взгляды противоречили представлению о сотворении мира во времени: иранских зарванитов, античных физиологов (таби'ийун), мыслителей, отрицавших существование бога-творца, загробную жизнь, воскресение и воздаяние в потустороннем мире.



ляется творцом своих деяний, и затрагивает вопросы божественного знания, воли и могущества.

Четвертая глава «Маса'ил ал-кабира ва муртакиби-ха» (Вопросы великого греха и великогрешника) касается актуальной на сегодня проблемы обвинения в неверии (*такфир*) великогрешника. Здесь богослов в основном полемизирует с му'тазилитами, мурджиитами и хариджитами.

И наконец, последняя глава «Маса'ил ал-иман ва ал-ислам» (Вопросы веры и ислама) раскрывает понимание термина «вера» (*иман*) в вероучении суннитов и их оппонентов.

Особенности суннитской гносеологии в учении ал-Матуриди

Как известно, суннитскому вероучению в ходе его исторического развития пришлось конкурировать с большим количеством течений, которые начали возникать уже в первом веке по хиджре (шестой век по григорианскому летоисчислению). Соответственно, это требовало разработки основных принципов богословского познания, которые позволили бы аргументированно дискутировать, отвечая на сомнения оппонентов, а также их отличительные идеи. Анализ содержания трудов имама Абу Ханифы (699–767) и представителя западного ханафизма имама ат-Тахави (843/853–935) показывает, что в них не уделяется внимания данному вопросу. Наиболее ранним в этой связи можно назвать именно «Китаб ат-таухид». Позднее традицию изложения гносеологической теории мы уже видим и в трактате «Табсират ал-адилла» (Рассмотрение доводов) Абу Му'ина ан-Насафи (1046–1115) и тексте вероучения Абу Хафса ан-Насафи (1067–1142).

Своих оппонентов ал-Матуриди называет *суфаста'ийа* (софисты). Об их понимании данного вопроса он пишет: «Софисты сказали: "Поскольку мы обнаружили, что человек знает нечто, а затем это (знание – Р.А.) становится несостоятельным, ощущает сладость, которая затем исчезает, и некоторые из сухопутных животных погибают в море, а некоторые морские – на суше, человек видит летучих мышей ночью и не видит днем, – все это указывает на несостоятельность знания. Это все представляет собой лишь убеждение и отличается от знания"» [21, с. 222]. Ясно, что здесь речь идет об агностиках и скептиках, а термин «софисты» имеет более узкий смысл. На первый взгляд может показаться, что имам допускает ошибку в использовании данного



термина. На самом деле использование его так, как это делает ал-Матуриди, связано с принципом *ал-хукм 'ала аз-захир* «суждения на основе буквального смысла слов оппонента». Так как оппоненты ал-Матуриди прибегали к формальным логическим приемам, он и назвал их «софистами».

По мнению ал-Матуриди, дискуссия с подобными оппонентами бесполезна [21, с. 222], то есть теоретические рассуждения по данному вопросу не приведут к какому-либо итогу, и действенной может быть только практическая аргументация.

Сам же ал-Матуриди в начале текста «Китаб ат-таухид» обозначил: «Пути, ведущими к познанию истинной сущности вещей, являются ощущения (*'ийан*)³, весть (*хабар*) и размышление (*'акл*)» [21, с. 69]. Из цитаты богослова в первую очередь следует вывод о том, что в вопросах познания он занимал позицию гносеологических оптимистов, признававших возможность достоверного познания мира. Позднее его последователь ан-Насафи кратко выразит эту идею словами: «Сущности вещей утверждены и их познание осуществимо» [22, с. 14].

Из его слов можно заключить, что в вопросах вероучения он считает допустимым использование трех путей познания: органов чувств, предания и разума. Относительно познания посредством органов чувств он указывает: «Под ощущениями имеется в виду та информация, которую мы получаем посредством органов чувств. Это основной путь, предоставляющий знание, у которого нет такой противоположности, как невежество» [21, с. 70]. Из слов имама следует, что он признавал информацию, полученную данным путем познания, в качестве изначально достоверной, что совпадает с основаниями эмпиристской установки естественно-научного знания. Однако в области вероучения данный путь познания является лишь промежуточным. Органы чувств не дают возможности для непосредственного познания Творца и его атрибутов. Использование органов чувств в качестве средства познания подразумевает изучение окружающего мира и его категорий, которое в итоге должно привести к познанию Творца и Его атрибутов.

В качестве второго источника теологического знания имам предлагает предание: «Поскольку признание возможности передачи достоверной ин-

³ Термин '*ийан*' буквально означает «видение, зрение», однако ал-Матуриди подразумевает под ним органы чувств вообще.



формации посредством известия является необходимым с точки зрения разума, это указывает на необходимость признания информации, полученной от посланника. Ведь она является еще более явной, так как подтверждается знамениями» [21, с. 71]. Следует отметить, что предание, с точки зрения суннитов, считается основным источником богословского знания, дающим точную информацию не только о Творце, но и посланниках, ангелах, писаниях и других столпах веры. Источником предания является сообщение Пророка, а достоверность этого сообщения и самого пророчества подтверждается посредством чудес (*му'джиза*), суть которых сводится к их неподражаемости.

Само предание имам ал-Матуриди делит на два вида: *мутаваतिр* и *ахад*. Определяя первый, богослов указывает: «Известия, которые приносят посланники, мы получаем опосредованно, через людей, чьи речи могут быть ошибочными и ложными. Поскольку эти люди не имеют каких-либо доказательств истинности этих вестей и не обладают безгрешностью, то мы имеем право подвергнуть их слова анализу. Если эти слова исходят от того, кто вообще не может быть уличен во лжи, то они подобны полученным из источника. Их следует принять, ведь они подобны словам, полученным от источника информации так же, как и слова, полученные непосредственно от человека, имеющего в качестве довода свою безгрешность» [21, с. 71]. Суть этого принципа заключается в том, что информация передается по цепочке передатчиков до конечного адресата. Каждый передатчик в этой цепочке подлежит проверке на честность и надежность. А кроме этого, *таватур* подразумевает наличие большого количества параллельных цепочек, в результате чего минимизируется вероятность искажения информации, вплоть до полного исключения. В богословии информация, полученная путем *мутаваतिр*, признается категорично достоверной (*кат'и ас-субут*).

По поводу второго вида предания – *ахад* – имам указывает: «Это другой вид известия. Он ниже степенью, чем предыдущий, поскольку не может быть признан в качестве категоричного источника истины, исходящей от пророка милости, обязывающей к действию. Действие или отказ от действия на основе этого известия возможны только после *иджтихада*⁴ и анализа передатчиков этой вести, выявления истинности полученной информации и допусти-

⁴ Поиск богословского заключения относительно ситуации, не раскрытой в основных источниках ислама, на основе определенных правил анализа священных текстов.



мости ее признания, подобно услышанному без изъяснов. После анализа эта весть может быть признана руководством к действию или отказу от действия несмотря на то, что остается вероятность ошибки» [21, с. 72]. В отличие от первого, предание *ахад* доходит до адресата только по одной или несколькими цепочкам, в результате чего его достоверность лишь предположительна, а следовательно, категоричные выводы на его основе сделать невозможно. Хотя оно и является источником информации в вопросах вероучения, однако эта информация может быть оспорена.

И, наконец, по поводу рационального познания мира и, соответственно, Бога имам ал-Матуриди заявляет: «Для познания мудрого устройства божественного творения, которое не могло появиться без глубокого замысла и изучения знамений, указывающих на Творца, Его независимое, извечное существование, мы конечно же нуждаемся в умозаключении» [21, с. 73]. Современная наука также основана на рациональном познании мира, и на этом базисе строятся все остальные методы познания, применяемые в рамках исследований. Но для имама оно является таким же промежуточным, как и познание посредством органов чувств. Так как основная цель рационального познания, по его мнению, – открытие божественных атрибутов через анализ качеств творений.

Заключение

Анализ содержания «Китаб ат-таухид» позволил сделать выводы о том, что ключевым для ал-Матуриди был вопрос о возможности познания в принципе. Именно этой проблеме посвящена вводная часть «Китаб ат-таухид», в которой он дискутирует со своими оппонентами, придерживаясь точки зрения признающих возможность познания мира. Проблема познания была принципиальной для богослова в связи с тем, что познание существования Творца в первую очередь осуществляется посредством разума в результате изучения окружающего мира. По мнению богослова, верующий, основываясь на принципе «суждение о незримом на основе зримого» (*дилалат аш-шахид 'ала ал-га'иб*), должен познавать мир с его качествами, что в итоге должно привести его к мысли о необходимости существования Творца. Таким образом, идея о том, что мир познаваем, является принципиальной для познания основных элементов вероучения.



Для калама Абу Мансур ал-Матуриди выделяет три пути познания: органы чувств, сообщение и разум. Причем органы чувств не сами по себе являются источником знания вопросов калама, а представляют собой инструмент, ведущий к познанию божественных атрибутов и иных вопросов вероучения. Органы чувств не позволяют познать божественную сущность, однако дают информацию об окружающем мире, анализ которой посредством разума может привести исследователя к мысли о существовании Творца и познанию некоторых из Его атрибутов.

Главным же путем теологического знания является предание, которое богослов делит на *мутавафир* – «массовая передача по цепочке» и *ахад* – «передача по единичной цепочке». По мнению автора, оба источника подлежат анализу, однако если первый в результате анализа дает категоричное знание (*кат'и*), то второй – лишь предположительное (*занни*).

Литература

1. Ал-Баздави М. *Усул ад-дин*. Каир: ал-Мактаба ал-азхарийа ли ат-турас; 2003. 271 с.
2. Ан-Насафи М. *Табсират ал-адилла фи усул ад-дин*. Каир: ал-Мактаба ал-азхарийа ил ат-турас; 2011. 1306 с.
3. Ал-Кураши 'А. *ал-Джавахир ал-муди'а фи табакат ал-ханафийа*. Т. 3. Дар ал-хиджра; 1993. 504 с.
4. Челяби К. *Кашиф аз-зунун 'ан асами ал-кутуб ва ал-фунун*. Т. 1. Бейрут: Дар ихйа' ат-турас ал-'араби; 1941. 555 с.
5. Аз-Забиди М. *Итхаф ас-садат ал-муттакина би шарх ихйа' 'улум ад-дин*. Т. 3. Бейрут: Му'ассасат ат-тарих ал-'араби; 1993. 504 с.
6. Ал-Матуриди. М. *Тафсир ал-Кур'ан ал-'азим ал-мусамма «Та'вилат ахл ас-сунна»*. Т. 1. ал-Хайми Ф.Ю. (ред.). Бейрут: Resalah publishers; 2004. 558 с.
7. Ал-Матуриди М. *Тавилат ахл ас-сунна*. Т. 1. Басиллум М. (ред.). Бейрут: Дар ал-кутуб ал-'илмийа; 2005. 646 с.
8. Ал-Матуриди М. *Тавилат ал-Куран*. Т. 1. Уналиоглы А., Топалоглу Б. (ред.). Стамбул: Дар ал-мизан; 2005. 590 с.
9. Rudolph U. *Al-Maturidi and the development of Sunni Theology in Samarqand*. Leiden: Brill; 2015. 362 p.



10. Ад-Даманхури А. *Садд ас-сугур би сират ‘алам ал-худа Аби Мансур ал-Матуриди*. Амман: Дар ан-нур ал-мубин; 2018. 242 с.
11. Ад-Даманхури А. *Назариййат ал-марифа ‘инда ахл ас-сунна ва ал-джама‘а*. Амман: Дар ан-нур ал-мубин; 2018. 204 с.
12. Ад-Даманхури А. *ал-Имам ал-Матуриди ва манхадж ахл ас-сунна фи тафсир ал-Кур‘ан*. Амман: Дар ан-нур ал-мубин; 2018. 815 с.
13. Rofiq A.C. The methodology of al-Maturidi’s Quranic exegesis: Study of Tawilat Ahl al-Sunnah. *Al-Jamiah Journal of Islamic Studies*. 2009;47(2):318–342.
14. Galli A. Some aspects of al-Maturidi’s commentary on the Qur’an. *Islamic Studies*. 1982;21(1):3–21.
15. Жусупов М. Матуридинин Тавилату-л-Куран аттуу эмгегинде колдонулган булактар. *Ош мамлекеттик университети Теология факультетинин илимий журналы*. 2019;26:29–37.
16. Walid A. Saleh. Rereading al-Tabari through al-Maturidi: New light on the Third Century Hijri. *Journal of Quranic Studies*. 2016;18(2):180–209.
17. Зиедов Ш.Ю. *Письменное наследие Абу Мансура ал-Матуриди и его «Китаб ат-та‘вилат»*: дисс. ... канд. истор. наук. Ташкент, 2004. 189 с.
18. Махсудов Д.Р. *Мовароуннахр ханафий мазҳаби тафсирларининг қиёсий таҳлили (XIII-XV асрлар)*: дисс. ... докт. истор. наук. Ташкент: Международная исламская академия Узбекистана; 2020. 362 с.
19. Якубов С.Х. *Учение Абу Мансура Матуриди о бытии и познании*: дис. ... канд. филос. наук. Душанбе, 2017. 162 с.
20. Азизов Р.А. *Теология раннего ханафизма: автореф. дис. канд. филос. наук*. Душанбе, 2012. 22 с.
21. Ал-Матуриди М. *Китаб ат-таухид*. Стамбул: Иршад; 2001. 453 с.
22. Ас-Са‘ди ‘А. *Шарх ан-Насафийа фи ал-‘ақида ал-исламийа*. Мосул: Салсабил; 2009. 266 с.

References

1. Al-Bazdawi M. *Usul al-din* [Fundamentals of Religion]. Cairo: al-Maktaba al-azhariyya li al-turath; 2003. 261 p. (In Arabic)
2. Al-Nasafi M. *Tabsirat al-adilla fi usul al-din* [Review of arguments on the Basics of Religion]. Cairo: al-Maktaba al-azhariyya li at-turath; 2011. 1306 p. (In Arabic)



3. Al-Qurashi 'A. *al-Jawahir al-mudyya fi tabaqat al-hanafiyya* [Brilliant Pearls of Hanafi Scholars]. Vol. 3. Dar al-hidzhra; 1993. 504 p. (In Arabic)
4. Chelabi K. *Kashf al-zunun 'an asami al-kutub wa al-funun* [Dispelling the assumptions about the names of books and sciences]. Vol. 1. Beirut: Dar ihya' al-turath al-'arabi; 1941. 555 p. (In Arabic)
5. Al-Zabidi M. *Ithaf al-sadat al-muttaqina bi sharh ihya' 'ulum al-din* [A gift to God-fearing gentlemen in a Commentary on the Revival of Religious Sciences]. Vol. 3. Beirut: Mu'assasat at-tarih al-'arabi; 1993. 504 p. (In Arabic)
6. Al-Maturidi. M. *Tafsir al-Qur'an al-'azim al-musamma Ta'wilat Ahl al-Sunna*. [Interpretation of the Great Quran entitled "Interpretation of the Sunnis"]. Vol. 1. Al-Haymi F.Yu. (ed.). Beirut: Risala Publishers; 2004. 558 p. (In Arabic)
7. Al-Maturidi M. *Ta'wilat Ahl al-Sunna* [Interpretation of the Sunnis]. Vol. 1. Basillum M. (ed.). Beirut: Dar al-kutub al-'ilmiyya; 2005. 646 p. (In Arabic)
8. Al-Maturidi M. *Ta'wilat al-Qur'an* [Interpretation of the Quran]. Vol. 1. Unaliogly` A., Topaloglu B. (eds). Istanbul: Dar al-mizan; 2005. 590 p. (In Arabic).
9. Rudolph U. *Al-Maturidi and the development of Sunni theology in Samarqand*. Leiden: Brill Publ.; 2015. 362 p.
10. Al-Damanhuri A. *Sadd as-sugur bi sirat 'alam al-huda Abi Mansur al-Maturidi* [Removing the blank spots of Abu Mansour's biography]. Amman: Dar al-Nur al-mubin; 2018. 242 p. (In Arabic)
11. Al-Damanhuri A. *Nathariyat al-ma'rifa 'inda ahl as-sunna va al-jama'ah* [Sunni Theory of Knowledge]. Amman: Dar al-Nur al-mubin; 2018. 204 p. (In Arabic)
12. Al-Damanhuri A. *Imam Abu Mansur al-Maturidi va manhaju ahl as-sunna fi tafsir al-Qur'an* [Al-Imam al-Maturidi and the Methodology of Sunnis in Quran Interpretation]. Amman: Dar al-Nur al-mubin; 2018. 815 p. (In Arabic)
13. Rofiq A.C. The methodology of al-Maturidi's Quranic exegesis: Study of Tawilat ahl al-Sunnah. *Al-Jami'ah Journal of Islamic Studies*. 2009;47(2):318–342.
14. Galli A. Some aspects of al-Maturidi's commentary on the Quran. *Islamic Studies*. 1982;21(1):3–21.
15. Zhusupov M. Maturidinин Tavilatu-l-Kuran attuu e`mgeginde koldonulgan bulaktar [Al-Maturidi sources used in the "Interpretation of the Quran"]. *Osh mamlekettik universiteti Teologiya fakul'tetinин ilimiy zhurnaly`* [Osh State University. Scientific Journal of the Faculty of Theology]. 2019;26:29–37. (In Kirghiz)



16. Walid A. Saleh. Rereading al-Tabari through al-Maturidi: New light on the Third Century Hijri. *Journal of Quranic Studies*. 2016;18(2):180–209.

17. Ziedov Sh.Yu. *Pis`mennoe nasledie Abu Mansura al-Maturidi i ego "Kitab al-ta'wilat: diss. ... kand. istor. nauk* [The written legacy of Abu Mansur al-Maturidi and his "Book of Interpretation": Dissertation in History Thesis]. Tashkent, 2004. 189 p. (In Russian)

18. Mahsudov D.R. *Movarounnahr hanafiy mazhabi tafsirlarining kiyosiy tahlili (XIII–XV asrlar): diss. ... dokt. istor. nauk* [Comparative analysis of the tafsirs of Transoxiana (XIII – XV centuries): Dissertation in History Thesis]. Tashkent: International Islam Academy of Uzbekistan; 2020. 362 p. (In Uzbek)

19. Yakubov S.Kh. *Uchenie Abu Mansura al-Maturidi o bitii I poznanii: diss. ... kand. filos. nauk* [Abu Mansur Maturidi teachings on experience and knowledge: Dissertation in Philosophy Thesis]. Dushanbe, 2017. 162 p. (In Russian)

20. Azizov R.A. *Teologiya rannego hanafizma: avtoref. diss. kand. filos. nauk* [The Theology of Early Hanafism: Dissertation in Philosophy Thesis]. Dushanbe, 2012. 22 p. (In Russian)

21. Al-Maturidi M. *Kitab al-Tawhid* [The Book of Monotheism]. Istanbul: Irshad Press; 2001. 453 p. (In Arabic)

22. Al-Sa'di 'A. *Sharh al-Nasafiyya fi al-'aqida al-islamiyya* [The commentary of al-Nasafiya in the Islamic creed.]. Mosul: Salsabil; 2009. 266 p. (In Arabic)

Информация об авторе

Адыгамов Рамиль Камирович, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Российская Федерация; доцент кафедры ISESCO Международной исламской академии Узбекистана, г. Ташкент, Республика Узбекистан.

About the author

Ramil K. Adygamov, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Senior Researcher of the Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, the Russian Federation; Associate Professor of the ISESCO Department of International Islamic Academy of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan.



Адыгамов Р.К.

Гносеология суннитского калама через призму «Китаб ат-таухид» ал-Матуриди

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 18 декабря 2021

Одобрена рецензентами: 18 января 2022

Принята к публикации: 18 февраля 2022

Article info

Received: December 18, 2021

Reviewed: January 18, 2022

Accepted: February 18, 2022