



Самигуллин К.И.

Позиция суннитских богословов по вопросу вечности Ада

DOI 10.31162/2618-9569-2022-15-2-379-393

УДК 297

*Original paper*

*Оригинальная статья*

## Позиция суннитских богословов по вопросу вечности Ада

**К.И. Самигуллин<sup>1а</sup>**

<sup>1</sup> Болгарская исламская академия, г. Болгар, Российская Федерация

<sup>а</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9374-5233>, e-mail: [dumrt@cloud.com](mailto:dumrt@cloud.com)

**Резюме:** Статья посвящена ставшей актуальной сегодня богословской проблеме, а именно вопросу о бесконечности или тленности Ада. Во все времена встречались богословы, которые заявляли, что Ад конечен, адские муки закончатся, и обитатели Ада либо будут помилованы и спасутся, либо (согласно другой точке зрения) будут уничтожены вместе с адской обителью. Такие взгляды противоречат консенсусу (иджма') мусульманских теологов прошлого. В статье представлен обзор отдельных богословских источников, в том числе принадлежащих отечественным богословам, посвященных данной теме, даются некоторые пояснения теологического характера в отношении позиции суннитского ислама по вопросу бесконечности Ада и бесконечности наказания в нем.

**Ключевые слова:** шариат; исламское вероучение; 'акыда; иджма'; вечность Ада; богословские трактаты; сунниты

**Для цитирования:** Самигуллин К.И. Позиция суннитских богословов по вопросу вечности Ада. *Minbar. Islamic Studies*. 2022;15(2):379–393. DOI: 10.31162/2618-9569-2022-15-2-379-393



Контент доступен под лицензией Creative Commons

Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



## The position of Sunni theologians on the eternity of Hell

**K.I. Samigullin<sup>1a</sup>**

<sup>1</sup> Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation

<sup>a</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9374-5233>, e-mail: [dumrt@cloud.com](mailto:dumrt@cloud.com)

**Abstract:** This article is devoted to the theological problem that has become relevant again today, namely the issue of infinity or frailty of Hell. There have always been some theologians, stating that Hell is finite, that the hellish torment will end, and the inhabitants of Hell will either be pardoned and saved, or (according to another point of view) will be destroyed along with the hellish abode. Such points of view contradict the consensus (Ijma') of Muslim theologians of the past. The article provides an overview of some theological sources and studies, including Tatar theological heritage, entirely on this topic. The paper also discloses some theological explanations of the position of Sunni Islam on the infinity of Hell and its punishment.

**Keywords:** Sharia; Islamic theology; 'aqidah, ijma'; eternity of Hell; Theological Treatises; Sunnis

**For citation:** Samigullin K.I. The position of Sunni theologians on the eternity of Hell. *Minbar. Islamic Studies*. 2022;15(2):379–393. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2022-15-2-379-393

### Введение

По мнению суннитских богословов, исламское наследие – это традиция, в которой существуют положения, неизменные в веках, защищенные от пересмотра статусом консенсуса (иджма') – единогласного мнения муджтахидов, живших в одно столетие, ибо иджма' – это один из четырех доводов, на которых базируется шариат, наряду с Кораном, Сунной и кыйасом (суждением по аналогии). В исламе считается общепринятым мнение о том, что нельзя выносить фетвы и высказывать точки зрения, идущие вразрез с основами, в том числе закрепленными иджма'.

Однако в наше время, как, впрочем, и в прошлые века, можно услышать голоса тех, кто выступает от лица религии, пытается отвлечь верующих от следования признанным школам исламского права (мазхабам), подорвать доверие к хадисам, оспорить общепринятые и общеизвестные среди мусульман положения, такие как обязательность пятикратного намаза, ношения хиджаба, совершения курбана. Появляются непопулярные в мусульманской среде призывы к пересмотру незыблемых норм ислама в контексте изменчи-



вых представлений о норме и девиации, об абстрактном гуманизме и «обще-человеческих ценностях».

Среди подобных вопросов – проблема вечности Ада. Сегодня некоторые исследователи ислама пытаются убедить мусульман в том, что конечность Ада – законная позиция в рамках суннитского богословия. По их мнению, придёт день, когда Ад прекратит своё существование и все без разбора попадут в Рай, в том числе и Иблис [1, с. 6].

Обычный верующий человек может задаться вопросом: для чего тогда нужна религия, для чего человек должен сдерживать себя от исповедания ереси, совершения грехов, зла, если в любом случае он попадёт в Рай? Подобные заявления обычным мусульманам кажутся нововведением (непозволительным) в религии и путем к анархии.

### **Господствующая позиция по данному вопросу в суннитском исламе, воспринимаемая как правоверие**

По мнению ученых-суннитов (ахль ас-сунна ва-ль-джама‘а), т.е. преобладающего большинства мусульман, Рай и Ад вечны, как и их обитатели. Человек, имеющий хотя бы маленькую частицу веры, но попавший за свои поступки в Ад, будет там очищен от грехов, а, очистившись, выйдет из него и войдет в Рай. Неверующие же навсегда останутся в Аду.

Процитируем в качестве примера два источника. Маликитский египетский шейх ‘Абд ас-Салям аль-Ляккани (1564–1668) в толковании «Джаухарат ат-таухид» («Драгоценность единобожия»)<sup>1</sup> сказал: «Рай (араб. аль-Джанна) – это вечная обитель, уготованная в качестве награды для верующих людей, совершавших праведные поступки при жизни. Рай состоит из семи уровней, самый прекрасный и возвышенный из которых именуется Фирдаус, и находится он непосредственно под Аршем Всевышнего Аллаха»<sup>2</sup> [2, с. 546–547].

Этот же ученый сказал, что «Ад (араб. Джаханнам/Нар) – это место, где будут пребывать неверующие, а также люди из числа верующих, которые были при жизни грешниками. Ад, состоящий из семи частей, является местом

<sup>1</sup> «Джаухарат ат-таухид» Ибрахима аль-Ляккани (ум. 1632) – один из известных и популярных текстов по исламской догматике среди суннитов-ашаритов.

<sup>2</sup> Здесь и далее, если нет других указаний в библиографии, перевод с арабского языка автора статьи.



различных мук и наказаний. Неверующие обречены на вечное пребывание в Аду» [2, с. 545– 546].

О том же говорит и отечественный исламский богослов Шихаб-ад-дин аль-Марджани (1818–1889) в толковании сочинения имама Абу-Хафса ан-Насафи (1068–1142) «‘Акаид»: «[Сказал ан-Насафи:] «[Рай и Ад] есть вечные (бесконечные), и они не исчезнут, как не исчезнут и их обитатели», вопреки мнению джахмитов<sup>3</sup>, которые утверждали, что они исчезнут после того, как их обитатели войдут в них, и обитатели Рая наслаются в Раю, а обитатели Ада помучаются в Аду... Утверждение об исчезновении Рая и Ада противоречит Книге, Сунне и консенсусу уммы, установленному до возникновения джахмитов» [4, с. 236].

В обоих случаях авторы источников приводят стандартный набор аятов, хадисов и догматических утверждений в пользу данной позиции. Во многих доксографических трудах ересь об утверждении тленности Рая и Ада, а также временности пребывания в них, относится к раннесредневековой секте джахмитов.

### **Обзор некоторых источников и литературы по теме вечности Ада**

Как было отмечено ранее, суннитские богословы на страницах своих трактатов по догматике и доксографии высказывались по теме вечности Ада, подчеркивая позицию суннитского правоверия в указанном вопросе. Тем не менее в истории ислама были отдельные труды, посвященные обозначенной в статье проблеме.

Среди известных и доступных трудов – «ар-Радд ‘аля ман каля би-фана’ аль-джанна ва-н-нар» («Опровержение тому, кто утверждал тленность Рая и Ада») средневекового шейха Ибн-Таймийи (1263–1328), главного авторитета салафитского толка ислама<sup>4</sup>. Несмотря на название трактата, Ибн-Таймийя опровергает в нем только мнение джахмитов об исчезновении Рая, а в отношении Ада на основе своих изысканий заявляет следующее: «Таким образом, приводятся доводы посредством Корана, Сунны и слов сподвижников Пророка в пользу тленности Ада, вместе с тем у утверждающих бесконечность Ада нет доводов из Корана, Сунны и слов сподвижников Пророка (!)»

---

<sup>3</sup> Последователи Джахма ибн Сафвана (ум. 745) из Термеза, известного в истории исламской доксографии своими еретическими, с точки зрения суннитов, идеями.

<sup>4</sup> О нем см.: [3].



[5, с. 67]; «Что же касается консенсуса [по этому вопросу], то, во-первых, он не известен (!). По этим проблемам не устанавливается окончательное мнение посредством консенсуса. Да, возможно, первоначально, до того, как стало известно о появлении дискуссии по этому вопросу, предполагалось вынесение по нему иджма'. Однако до настоящего момента я не знаю ни одного сподвижника, сказавшего, что Ад не исчезнет. На самом деле от них передается противоположное, а вот от последователей сподвижников (таби'ун) – это и другие мнения» [5, с. 71–72]. Следовательно, именно Ибн-Таймийа – один из первых, не считая основоположника секты джахмитов, кто склонялся к этому редкому, не свойственному суннитам мнению и даже обосновал его. Разные источники подтверждают, что мнение Ибн-Таймийи упоминалось в порицаемом виде в сочинениях суннитских авторов, что говорит об осведомленности ученых о данной книге<sup>5</sup>, хотя в печатном виде она увидела свет только в 1995 году.

Одним из первых средневековых богословов, кто ответил на вышеуказанное произведение Ибн-Таймийи, был крупный египетский шафиитский ученый Таки-ад-дин 'Али ибн 'Абд-аль-Кафи ас-Субки<sup>6</sup> (1284–1355). Его небольшой труд «аль-И'тибар би-бака' аль-джанна ва-н-нар» («Внимание в отношении бесконечности Рая и Ада») впервые был издан в Дамаске в 1347 г.х. (1928/1929) [5, с. 6, 18–19]<sup>7</sup>. По словам автора, он закончил его в месяц зуль-хиджжа 748 г.х. (1348) [7, с. 23]. Современное издание этого сочинения занимает 23 страницы. Таки ас-Субки пишет: «Это (вышеперечисленные) аяты, которые мы привели в пользу бесконечности Рая и Ада. Мы начали с Ада, потому что нам встретилось сочинение одного из современников о тленности Ада. Мы упомянули около 100 аятов, из них приблизительно 60 касаются Ада... Ясным образом об отсутствии выхода из него [для неверных] говорится

<sup>5</sup> Татарский ученый Ризаэддин Фахреддин (1858–1936) в своей книге «Ибн-Таймийа» привел из «аль-Фатава аль-хадисийа» крупного шафиитского богослова Ибн-Хаджара аль-Хайтами (1503–1566) 18 вопросов, в которых Ибн-Таймийа противоречил консенсусу суннитов [6, с. 132–134]. 18-й вопрос касался тленности Ада. Далее Ризаэддин упомянул ответы иракского ученого Ну'мана ибн Махмуда аль-Алюси (ум. 1899) на эти обвинения в защиту Ибн-Таймийи. Из ответа на 18-й пункт следует, что аль-Алюси не знал о вышеуказанной книге Ибн-Таймийи, однако допустил, что такое мнение могло принадлежать ему, заметив, что есть высказывания некоторых предшественников о конечности Ада и что Ибн-аль-Каййим склонялся к этому мнению [6, с. 141–143].

<sup>6</sup> У этого ученого есть и другие полемические сочинения, написанные в ответ на мнения шейха Ибн-Таймийи.

<sup>7</sup> Книга доступна в современном виде на сайте иорданского Благотворительного фонда «Кораническая мысль» принца Гази (Вакфиййат аль-Амир Гази ли-ль-фикр аль-кур'ани).

в более чем 30 аятах» [7, с. 9]. Далее он упомянул некоторые высказывания Ибн-Таймийи из его труда, удивляясь им, и затем обсудил их и опроверг. Интересно, что в этом сочинении Ибн-Таймийя по имени не назван, но имам ас-Субки говорит, что мнение о конечности Ада является не просто еретическим, а выводит утверждающего такое из лоно ислама [7, с. 10, 23].

Еще один известный источник по изучаемой теме – сочинение «Раф' аль-астар ли-ибталь адиллят аль-каилина би-фана' ан-нар» («Снятие покрывал с ложности доводов, утверждающих тленность Ада») йеменского богослова аль-Амира ас-Сан'ани (1687–1768). Это произведение было издано в 1984 году в Бейруте под научной редакцией известного салафитского ученого Мухаммада Насыраддина аль-Албани (1914–1999), который в предисловии, в частности, написал: «Я изучил эту книгу очень внимательно, потому что ее автор имам ас-Сан'ани (да смилуется над ним Аллах Всевышний), используя научный стиль без всякого мазхабического фанатизма, не следуя за ашаритами и мутазилистами, опроверг в ней мнение шайх-аль-исляма Ибн-Таймийя и его ученика Ибн-аль-Каййима<sup>8</sup> за их склонность к утверждению конечности Ада... Автор разъясняет, передавая сведения от Ибн-аль-Каййима, что указанное опровержение [Ибн-Таймийи] есть ответ тем, кто утверждал только тленность Рая, без оспаривания мнения джахмитов о конечности Ада. Таким образом, сам Ибн-Таймийя утверждает мысль о тленности Ада. И не только это! Он говорит, что его обитатели после этого зайдут в сады, под которыми текут реки! Указанное мнение четко прослеживается в трех разделах, которые Ибн-аль-Каййим посвятил этой важной проблеме в своей книге «Хади аль-арвах иля биляд аль-афрах» («Погонщик душ в обитель радости») [8, с. 7]. В то же время аль-Албани замечает, что из других текстов Ибн-Таймийи следует утверждение о бесконечности Ада. Возможно, это последняя точка зрения шейха, но если, что тоже вероятно, он все же остановился на идее конечности Ада, то, безусловно, шейх ошибся, и ошибка эта прощаема по причине его искреннего иджитхада [8, с. 32]. Также аль-Албани отметил, что аль-Амир ас-Сан'ани в своем опровержении Ибн-Таймийи относится к нему с уважением и называет великим ученым [8, с. 33, 63, 120]. Вероятно, этот труд

<sup>8</sup> Ибн Каййим аль-Джаузийя (1292–1350) – самый известный ученик Ибн-Таймийи, который разделял и передавал взгляды своего учителя. У него нет специального отдельного труда по этой проблеме, однако он разобрал ее внутри глав одной из своих книг, при этом он более явно и настойчивее, чем его учитель, проявил свое предпочтение мнению о бренности адского наказания и Ада.



ас-Сан‘ани является наиболее полным источником<sup>9</sup> по поставленной проблеме с точки зрения обсуждения всех аспектов: аятов, хадисов, высказываний праведных предшественников, цепочек передатчиков и доводов разума.

К поздним сочинениям о конечности Ада или наказания в нем относится труд «Рәхмәт илаһийә борһаннары» («Доказательства божественного милосердия») известного татарского богослова Мусы Бигиева (1875–1949) [9]<sup>10</sup>. Как видим, в заголовок выносятся концепция всеохватывающей божественной милости, что подразумевает, по мнению автора, и конечность адского наказания. Кстати, Ибн-Таймийя также использовал в качестве аргумента всеохватность милости Всевышнего [5, с. 22], но Бигиев в своем трактате вообще не ссылается на него<sup>11</sup>. Книга Бигиева широко распространилась среди мусульман России и Турции, что породило определённый резонанс и привело к идейному потрясению в религиозных кругах [10, с. 198]. Вероятно, что по этой причине татарский богослов и муфтий ‘Алимджан Баруди (1857–1921), яркий представитель джадидизма, назвал в одной из своих бесед с татарским богословом и педагогом ‘Абдуллой Буби (1871–1922) Мусу Бигиева безбожником (динсез) [11, с. 89]<sup>12</sup>. В главе «Моя вера во всеохватность божественной милости» Бигиев пишет: «В силу того, что учение о всеохватности божественной милости является истиной, способной стать фундаментальной основой будущей жизни человечества, сотворенного для непрерывного движения по пути счастья, эта теория, так соответствующая духу ислама, давно уже привлекала мое внимание... я не был достаточно подготовлен, чтобы решить этот вопрос с богословско-научной позиции. Зародившись в

<sup>9</sup> В редакции аль-Албани текст самого сочинения занимает 84 страницы.

<sup>10</sup> Этот труд на татарском языке увидел свет в 1911 году в Оренбурге и состоял из 97 страниц. В современном переводе на русский язык текст занимает 53 страницы.

<sup>11</sup> В этой связи интересно провести сравнительное исследование доводов Ибн-Таймийи и Бигиева, чтобы допустить или отвергнуть влияние первого на второго.

<sup>12</sup> На негативную реакцию на это сочинение Бигиева в татарском обществе указывает стихотворение поэта Габдуллы Тукая (1886–1913) на татарском языке под названием «Зур бәшарәт! (Рәхмәте илаһия гомуми)» («Большая радость! (Всеохватывающее божественное милосердие)») 1910 года, где в переводе звучали такие слова:

*Радость вам, о жители Петербурга!  
Так же и вам, о жители Нью-Йорка!  
И вам радость, о жители Берлина!  
Так же вам радость, жители Лондона!  
Радость и вам, низкорослые японцы!  
Радость вам, китайцы и финны!  
Без вашего ведома не останетесь вы навечно в огне,  
– возьмет и спасет вас господин Муса! [12].*





моей душе, эта загадка<sup>13</sup> постоянно беспокоила меня. Так и случилось. По моему мнению, из всех требующих доказательства богословских теорий важнее всего доказать истинность учения об универсальности, абсолютности и всеохватности божественной милости» [9, с. 82]. Таким образом, по мнению автора, в его книге предлагается научно-богословское обоснование данной идеи.

В 1911 году оренбургское издательство «Вақыт» издает книгу «Рәхмәт илаһийә мәсәләсе» («Проблема божественной милости»), в которой ее автор, отечественный мусульманский религиозный деятель Ризаэддин Фахреддин (1858–1936), также рассмотрел проблему тленности Ада в связи с обсуждением вышеупомянутого трактата Бигиева. Утверждая саму мысль о вечности Ада, Ризаэддин, однако, считает мнение Бигиева допустимой точкой зрения и опирается при этом на труд Ибн-аль-Каййима: «Проблема, которую поднял Муса-эфенди, не нова. И для того чтобы доказать это, я решил перевести одну из глав книги благородного ученого, хранителя ислама Ибн-Каййима аль-Джаузи «Хәди аль-арвāх иля биляд аль-афрāх» («Погонщик душ в обитель радости»)» [13]. Цитируя ученика Ибн-Таймийи, Ризаэддин-кади говорит, что по мере существования Ада неверующие будут оставаться в нем, но однажды Ад прекратит свое существование, мучения неверующих закончатся. По его мнению, Ад перестанет существовать, а Рай будет вечен [13]. Таким образом, будущий советский муфтий попытался защитить идеи Мусы Бигиева, находясь, видимо, под сильным влиянием египетских реформаторов<sup>14</sup>, которые давали высокую оценку наследию Ибн-Таймийи и Ибн-аль-Каййима. О взглядах Ибн-Таймийи, в том числе на поставленную проблему, он также высказывался в своей книге «Ибн-Таймиййа» из серии «Мәшһүр ирләр», которая вышла в свет в 1911 году [6, с. 141–144].

Известно, что в 1916 г. последний османский шайх-аль-ислям Мустафа Сабри (1869–1954), находясь в Румынии, написал труд на 168 страницах «Научная ценность новых исламских муджтахидов» («Йени ислам муджтахидлерин кыймат ‘ильмиясе»), где опроверг доводы Мусы Бигиева [10, с. 195–196]<sup>15</sup>. Вначале автор поясняет важность вопроса о вечности нахождения в Аду, затем рассказывает о личности Бигиева и его взглядах, при-

<sup>13</sup> Т.е. вопрос о совместимости идеи наместничества Всевышним человека на Земле и трудностях, несчастных человека в этой жизни, или в чем же цель создания несчастных людей в то время, как Всевышний обладает безграничной милостью.

<sup>14</sup> Например, см. об этом [14].

<sup>15</sup> Книга была издана в Стамбуле в 1919 г. Данный труд шайх-аль-ислама требуется перевести на русский и татарский языки, чтобы познакомить как можно большее число отечественных мусульман с реакцией богословов, современников Бигиева, на его труд.





водит его доводы о конечности наказания Ада, рассматривает метод его аргументации. В книге обсуждаются тезисы Бигиева о том, что неверные не будут вечно пребывать в Аду, будут выведены оттуда; что многобожники, имеющие какой-то довод в пользу своего многобожия, будут оправданы в Судный день; что все религии, несмотря на свои воззрения, являются истинными и верными, а их последователей нельзя считать заблудшими с точки зрения ислама. В заключении автор говорит о причинах, которые породили заблуждения Мусы Бигиева, в особенности о влиянии западной цивилизации на мусульман, заставившей некоторых из них чувствовать себя ущербными, что в свою очередь привело к попыткам пересмотра некоторых постулатов ислама и его адаптации в соответствии с западными учениями и наукой [10, с. 198–202].

Наконец, в 2012 году в Каире было издано исследование «ар-Радд ‘аля ‘Аднан Ибрахим фи за‘ми-хи фана’ ан-нар» («Опровержение против ‘Аднана Ибрахима»<sup>16</sup> в его утверждении тленности Ада») современного иорданского богослова Са‘ида Фуды [1]. Европейский исследователь ‘Аднан Ибрахим известен в сети Интернет своими выступлениями, которые подвергаются критике со стороны многих богословов. В частности, он одобрил и попытался представить доводы Ибн-Таймийи и Ибн-аль-Каййима в отношении конечности Ада как правильные и утверждал, что все неверные после временного мучения в Аду войдут в Рай. Шейх Са‘ид Фуда разделил свое опровержение на восемь пунктов в соответствии с восемью тезисами ‘Аднана Ибрахима. Можно утверждать, что это довольно сильное и обоснованное опровержение с позиции суннитской ортодоксии<sup>17</sup>.

### Некоторые пояснения к позиции суннитов по вопросу бесконечности Ада

В вышеуказанных трудах<sup>18</sup> представлено большое число аятов Корана<sup>19</sup> и достоверных хадисов Посланника Аллаха ﷺ, прямо указывающих на беско-

<sup>16</sup> ‘Аднан Ибрахим – современный европейский мусульманский мыслитель палестинского происхождения.

<sup>17</sup> В Университете «Умм аль-Кура» (Мекка) исследователь Файсаль ‘Абд-Аллах в 1978 году защитил магистерскую работу по теме «аль-Джанна ва-н-нар ва-ль-ара’ фи-хима» («Рай и Ад и теологические взгляды в отношении них»), в которой автор также посчитал более верным конечность Ада, но при этом не ссылаясь на Ибн-Таймийю. Об этом сообщил научный редактор в предисловии к книге «ар-Радд ‘аля ман каля би-фана’ аль-джанна ва-н-нар» Ибн-Таймийи (см. [5, с. 22–23]). Видимо, это исследование будет интересно сравнить с книгой Мусы Бигиева.

<sup>18</sup> Т.е. в трактатах имама ас-Субки, аль-Амира ас-Сан‘ани, шайх-аль-исляма Сабри и современного специалиста в области исламской теологии и методологии исламского права Са‘ида Фуды.

<sup>19</sup> Например, см.: Коран, сура аз-Зухруф, аяты 74–75; аль-Ахзаб, аяты 64–65, аль-Джинн, аят 23;



вечное существование Ада. Если Ад перестанет существовать, значит, и муки неверующих людей, которые они получили по заслугам, прекратятся. Однако это противоречит приводимым доводам.

Существует большое количество известных хадисов, из которых следует, что имеющие хотя бы маленькую долю веры в сердце выйдут из Ада, а неверующие останутся в нем навсегда. Есть немало хадисов и о том, что грешные верующие в результате заступничества (шафа'а) будут выведены из Ада и помещены Всевышним в Рай, однако касается это только грешных мусульман.

Предположим, что неверующие тоже когда-нибудь будут выведены из Ада, подобно грешным мусульманам, но в этом случае хадисы о заступничестве (шафа'а) Посланника Аллаха ﷺ за грешных мусульман потеряют смысл, то есть неверующие будут уподоблены грешным верующим, и заступничество Пророка ﷺ, которое обещано только грешным мусульманам, потеряет всякий смысл.

Средневековый захиритский богослов Ибн-Хазм (994–1064) из Андалузии в своем труде «Маратиб аль-иджма'» («Степени консенсуса уммы») пишет: «Сподвижники и таби'ины были едины во мнении о том, что Ад существует и является местом мучений для тех, кто это заслужил. А его обитатели, равно как и сам Ад, будут вечно находиться там» [15, с. 268].

Лишнее подтверждение данному мнению – это слова хадисоведа Мухаммада Захида аль-Каусари (1879–1952), сказанные об отношении Ибн-Хазма к вопросам единогласного мнения мусульман: «Не любая иджма' принималась такими богословами, как Ибн-Хазм, которые были очень щепетильны в этом вопросе, но принятые иджма' были самыми наилучшими» [16, с. 276].

По мнению Ибн-аль-Каййима, неверующие будут находиться в Аду до тех пор, пока он в один момент не перестанет существовать. Это мнение он выводит на основе ограниченного числа аятов Корана<sup>20</sup>. Очевидно, что эти аяты должны пониматься в контексте с другим огромным числом аятов, о чем оппоненты идеи бренности Ада также говорили.

Что касается хадисов и преданий, приводимых сторонниками конечности наказания Геенны, которые в основном оказались уязвимыми<sup>21</sup> с точки зрения хадисоведов, то суннитские ученые призывали и их понимать в

---

аль-Маида, аят 37; Фатыр, аят 36; ас-Саджа, аят 20.

<sup>20</sup> См.: Коран, Худ, аяты 106–107; аль-Ан'ам, аят 128; ан-Наба', аят 23.

<sup>21</sup> Из-за наличия слабых передатчиков в цепочках преданий.



контексте других шариатских текстов. Например, крупный знаток хадисов и толкователь Корана аль-Багави (1044–1122) упомянул два хадиса, возможно, намекающих на конечность Ада в тафсире сто седьмого и восьмого аятов суры Худ, и отметил: «Если воспринимать эти хадисы как правильные, с точки зрения суннитов, то необходимо понимать следующее: «Там не останется никого из обладателей веры. Остальные же неверующие пребудут в Аду вечно»» [17, с. 202].

Если рассматривать данные хадисы с точки зрения Ибн-аль-Каййима, то это не означает, что Ад когда-то прекратит свое существование. В хадисах говорится о том, что там никого не останется, но ни слова нет о том, что Ад прекратит свое существование, и уже поэтому они не могут служить доказательством убеждений Ибн-аль-Каййима. К тому же, включая самого Ибн-аль-Каййима, все ученые сошлись во мнении, что пока будет существовать Ад, неверующие будут в нем находиться постоянно, а значит, его убеждения не основательны и противоречат сами себе.

## Заключение

Позиция суннитского ислама в отношении бесконечности Ада и наказания в нем не менялась на протяжении исламской истории. Большинство источников по исламской догматике и доксографии передают единогласное мнение суннитских ученых прошлого и современности по поводу вечности адского огня. Вместе с тем в мусульманском мире, начиная с Джахма ибн Сафвана, появлялись отдельные богословы, которые транслировали редкие и непопулярные среди мусульман идеи в отношении тленности Ада и его мучений. Самым известным сторонником этой идеи был шейх Ибн-Таймийя со своим учеником Ибн-аль-Каййимом, т.е. крупнейший авторитет салафитского толка ислама. Мнение Ибн-Таймийи подверглось критике со стороны известных богословов ислама, таких как Таки ас-Субки и аль-Амир ас-Сан'ани. В XX веке похожую идею пытался обосновать с позиции богословия Муса Бигиев, но подвергся критике со стороны отечественных мусульман, а последний шайх-аль-ислям османской империи Мустафа Сабри посвятил его опровержению целый трактат. В наше время о брэнности адского наказания заявил европейский мусульманский мыслитель и проповедник 'Аднан Ибрахим, на что получил богословский ответ в виде книги иорданского суннитского мутакаллина Са'ида Фуды. Как и раньше, большинство суннитских богословов



воспринимают такие идеи как противоречие исламскому правоверию. В богословском плане сторонники тленности Ада ссылаются на очень ограниченное число аятов, хадисов и преданий и выражают либо свое несогласие с консенсусом уммы, либо утверждают его отсутствие по этому вопросу. Однако ученые ислама довольно подробно разобрали их аргументы и привели против них большое число шариатских и рациональных доводов, с которыми можно ознакомиться в вышеуказанных полемических сочинениях.

## Литература

1. Са'ид Фуда. *Ар-Радд 'аля 'Аднан Ибрахим фи за'ми-хи фана' ан-нар* [Опровержение против Аднана Ибрахима в его утверждении тленности Ада]. Каир: Дар ас-Салих; 2012. 138 с.
2. 'Абд-ас-Салям аль-Ляккани. *Итхаф аль-мюрид би-джаухарат ат-таухид* [Подарок ученику драгоценностью единобожия]. Мухаммад Саййид ибн Йахья ад-Дагистани (ред.). Эль-Кувейт: Дар ад-Дыйа'; 2021. 688 с.
3. Шагавиев Д.А. Образ шейха Ибн-Таймийи в трудах Шихабуддина Марджани. *Minbar. Islamic Studies*. 2019;12(3):775–796.
4. Марджани Ш. *Зрелая мудрость в разъяснении догматов ан-Насафи (ал-Хикма ал-балига)*. Шагавиев Д. (предисл. и пер. с араб.). Казань: Татар. кн. изд-во; 2008. 479 с.
5. Ибн-Таймийя. *Ар-Радд 'аля ман каля би-фана' аль-джанна ва-н-нар* [Опровержение тому, кто утверждал тленность Рая и Ада]. Мухаммад ибн 'Абд-Аллах ас-Самхари (ред.). Медина: Дар Балянсийа; 1995. 120 с.
6. Фахретдин Р. *Ибн Таймийя*. Пер. со старотат. М.: Форум; 2018. 240 с.
7. Такы-ад-дин ас-Субки. *Аль-Итибар би-бака' аль-джанна ва-н-нар* [Внимание в отношении бесконечности Рая и Ада]. Амман: Razi.net; 23 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.quranicthought.com/books/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B9%D8%AA%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%A8%D8%A8%D9%82%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%86%D8%A9-%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%A7%D8%B1/> (дата обращения: 15.11.2021).
8. Аль-Амир ас-Сан'ани. *Раф' аль-астар ли-ибталь адиллят аль-каилина би-фана' ан-нар* [Снятие покрывал с ложности доводов утверждающих



тленность Ада]. Мухаммад Насыраддин аль-Албани (ред.). Бейрут: аль-Мактаб аль-ислями; 1984. 151 с.

9. Бигиев М. *Избранные труды*. В 2 т. Т. 1. Пер. с осман. Казань: Татар. кн. изд-во; 2005. 336 с.

10. Муфрих ибн Суляйман аль-Кауси. *Аш-Шайх Мустафа Сабри ва ма-укуфу-ху мин аль-фикр аль-вафид* [Шейх Мустафа Сабри и его позиция в отношении идейного влияния из вне]. Эр-Рияд: Марказ аль-малик Файсаль лиль-бухус ва-д-дирасат аль-ислямийя; 1997. 778 с.

11. *Бертуган Бубыйлар һәм Иж-Бубый мәдрәсәсе: тарихи-документаль җыентык*. Казан: Рухият; 1999. 240 б.

12. Тукай Г. Зур бәшарәт. *Тукай дөнъясы*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gabdullatukay.ru/works/poem/1910/zur-besharet> (дата обращения: 15.11.2021).

13. Проблема божественной милости. *Санкт-Петербургский мухтасибат*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://islamdumspb.ru/article/problema-bozhestvennoj-milosti> (дата обращения: 15.11.2021).

14. Шагавиев Д.А. Влияние мусульманского реформатора Джамал ад-дина ал-Афгани на татарского богослова Ризаэтдина Фахретдина (Ризу Фахретдинова). *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. 2014;4(4):118–125.

15. Ибн-Хазм. *Маратиб аль-иджма'* [Степени консенсуса уммы]. Хасан Ахмад Асбар (ред.). Бейрут: Дар Ибн Хазм; 1998. 320 с.

16. Мухаммад Захид аль-Каусари. *Макалят аль-Каусари* [Статьи аль-Каусари]. Каир: Дар ас-Салям; 2009. 492 с.

17. Аль-Багави. *Тафсир Ма'алим ат-танзиль*. Мухаммад 'Абд-Аллах ан-Намир и др. (ред.). Эр-Рияд: Дар ат-Таййиба; 1409 [г. х.]. Т. 4. 398 с.

## References

1. Sa'id Fudah. *Al-Radd 'ala 'Adnan Ibrahim fi za'mihi fana' al-nar* [Rebuttal Against Adnan Ibrahim in his assertion of Hell's vanity]. Cairo: Dar al-Salih; 2012. 138 p. (In Arabic)

2. 'Abd al-Salam al-Laqqani. *Ithaf al-murid bi-jawharat al-tawhid* [A Gift to the student with the jewel of monotheism]. Muhammad Sayyid ibn Yahya al-Dagistani (ed.). Al-Kuwait: Dar al-Dhiya'; 2021. 688 p. (In Arabic)



3. Shagaviev D.A. *Obraz sheykha Ibn-Taymiya v trudakh Shikhabuddina Mardzhani* [The Image of Sheikh Ibn-Taimiyyah in the Writings of Shihab al-Din al-Marjani]. *Minbar. Islamic Studies*. 2019;12(3):775–796. (In Russian)

4. Marjani Sh. *Zrelaya mudrost' v raz'yasnenii dogmatov an-Nasafi (al-Hikmah al-balighah)* [Mature wisdom in explaining the dogmas of al-Nasafi (al-Hikmah al-balighah)]. Shagaviev D. (preface and tr. from Arabic). Kazan: Tatar Book Publishers; 2008. 479 p. (In Russian)

5. Ibn Taymiyyah. *Al-Radd 'ala man qala bi-fana' al-jannah wa-l-nar* [A rebuttal to someone who claimed the bratness of Paradise and Hell]. Muhammad ibn 'Abd Allah al-Samhari (ed.). Medina: Dar Balansiya; 1995. 120 p. (In Arabic)

6. Fahretdin R. *Ibn Taymiya* [Ibn Taymiyyah]. Tr. from Old Tatar. Moscow: Forum; 2018. 240 p. (In Russian)

7. Taqi al-Din al-Subki. *Al-I'tibar bi-baqa' al-jannah wa-l-nar* [Attention on the infinity of Paradise and Hell]. Amman: Razi.net; 23 p. [Electronic source]. Available at: <https://www.quranicthought.com/books/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B9%D8%AA%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%A8%D8%A8%D9%82%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%86%D8%A9-%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%A7%D8%B1/> (Accessed: 15.11.2021). (In Arabic)

8. Al-Amir al-San'ani. *Raf' al-astar li-ibtal adillat al-qailina bi-fana' al-nar* [Removal of the covers from the falsity of the arguments of those who claim Hell's vanity]. Muhammad Nasir al-Din al-Albani (ed.). Beirut: al-Maktab al-islami; 1984. 151 p. (In Arabic)

9. Bigiev M. *Izbrannyye trudy* [Selected works]. In 2 volumes. Vol. 1. Kazan: Tatar Book Publishers; 2005. 336 p. (In Russian)

10. Mufrih ibn Sulyaiman al-Qawsi. *Al-Shaykh Mustafa Sabri wa mawqifu-hu min al-fikr al-wafid* [Sheikh Mustafa Sabri and his stance on ideological influence from outside]. Riyadh: Markaz al-Malik Faysal li-l-buhuth wa-l-dirasat al-islamiyyah; 1997. 778 p. (In Arabic)

11. *Bertugan Bubyilar ham Izh-Bubyi madrasase: tarikhi-dokumental' jyentyk* [Bubi Brothers and Izh-Bubya madrasah: a historical and documentary collection]. Kazan: Ruhayat Press; 1999. 240 p. (In Tatar)



12. Tuqay A. Zur basharat [Great pleasure]. *Tuqay Dunyasi* [Tuqay's World]. [Electronic source]. Available at: <http://gabdullatukay.ru/works/poem/1910/zur-besharet> (Accessed: 15.11.2021). (In Tatar)

13. Problema bozhestvennoy milosti [The Problem of Divine Grace]. *Sankt-Peterburgskiy Mukhtasibat* [St. Petersburg Muhtasibat]. [Electronic source]. Available at: <http://islamdumpb.ru/article/problema-bozhestvennoj-milosti> (Accessed: 15.11.2021). (In Russian)

14. Shagaviev D.A. Vliyanie musul'manskogo reformatora Dzhamal ad-dina al-Afgani na tatarskogo bogoslova Rizaetdina Fakhretdina (Rizu Fakhretdinova) [The Influence of the Muslim reformer Jamal al-Din al-Afghani to the Tatar theologian Rizaetdin Fahretdin (Rizaeddin Fakhreddin)]. *Pushkin Leningrad State University journal*. 2014;4(4):118–125. (In Russian)

15. Ibn Hazm. *Maratib al-ijma'* [Levels of consensus]. Hasan Ahmad Asbar (ed.). Beirut: Dar Ibn Hazm; 1998. 320 p. (In Arabic)

16. Muhammad Zahid al-Kawthari. *Maqalat al-Kawthari* [Al-Kawthari articles]. Cairo: Dar al-Salam; 2009. 496 p. (In Arabic)

17. Al-Baghawi. *Tafsir Ma'alim al-tanzil* [Tafsir Revealed Milestones]. Muhammad 'Abd Allah al-Namir and others (ed.). Al-Riyadh: Dar al-Tayyibah; 1409 A.H. Vol. 4. 398 p. (In Arabic)

#### Информация об авторе

**Самигуллин Камиль Искандерович**, докторант Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация.

#### About the author

**Kamil I. Samigullin**, Doctoral Student of Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation.

#### Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

#### Информация о статье

Поступила в редакцию: 17 марта 2022  
Одобрена рецензентами: 17 апреля 2022  
Принята к публикации: 17 мая 2022

#### Article info

Received: March 17, 2022  
Reviewed: April 17, 2022  
Accepted: May 17, 2022