



Terkakiev Kh. M.-B.

Methodology of Imam Ibn Hajar al-Haytami in his book "al-I'ab Sharh al-'Ubab"
Minbar. Islamic Studies. 2023;16(2):378–385

DOI 10.31162/2618-9569-2023-16-2-378-385

УДК 297.17

Original Paper

Оригинальная статья

منهج الإمام ابن حجر الهيتمي في كتابه "الإيعاب شرح العباب"

حسين تركككيف طالب الدكتوراة

أكاديمية بلغار الإسلامية

مدينة بلغار، روسيا الفدرالية

e-mail: khuseyn.terkakiyev@mail.ru

الملخص: هذه المقالة تناولت التعريف بأحد كبار أئمة الشافعية الإمام ابن حجر الهيتمي – رحمه الله تعالى – الذي له اليد الطولى في دراسة المذهب الشافعي وتحقيقه، والتعريف بكتابه "الإيعاب شرح العباب"؛ فإن هذا الكتاب من أفضل ما ألفه المصنف، وذكر في المقالة أهم مميزاته ومنهج المصنف في تأليفه.

ذلك الكتاب شرح كتاب "العباب المحيط بمعظم نصوص الشافعي والأصحاب" لصفي الدين المزجد، فجاءت المقالة بتخريج أهم ما يميز الكتاب من نمط المصنف في عرض اختلافات العلماء والتحليل اللغوي ومناقشة الأدلة، ومنهجه في الترجيح بذكر بعض النماذج التطبيقية لذلك، وهذا كله ينوّه بضرورة إخراج هذا الكتاب للقراء والباحثين بتحقيق علمي لائق به.

المفردات: ابن حجر؛ الهيتمي؛ الفقه الشافعي؛ تحفة المحتاج؛ شرح العباب؛ الإيعاب؛ منهجية.



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



Теркакиев Х.М.-Б.

Методология имама Ибн-Хаджара аль-Хайтами в книге «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб»
Minbar. Islamic Studies. 2023;16(2):378–385

Методология имама Ибн-Хаджара аль-Хайтами в книге «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб»

Х.М.-Б. Теркакиев^{1а}

¹Болгарская исламская академия, город Болгар, Российская Федерация

^аORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1283-130X>, e-mail: khuseyn.terkakiyev@mail.ru

Резюме: в статье рассматривается биография и научная деятельность одного из ученых шафиитского мазхаба имама Ибн-Хаджара аль-Хайтами (1503–1566), внесшего большой вклад в исследование и редактирование трудов богословов шафиитской правовой школы. В частности, в статье анализируется одно из самых объемных и значимых сочинений Ибн-Хаджара аль-Хайтами – комментарий (шарх) «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб» (Исследование-комментарий к книге “Пучина”) к труду Сафи-ад-дина аль-Музаджжада (1443–1523) «аль-‘Убаб аль-мухит би-му‘зам нусус аш-Шафи‘и ва аль-асхаб» (Пучина, охватывающая большинство текстов Аш-Шафи‘и и его последователей). В статье отражены отличительные признаки методологии автора, такие как лингвистический анализ, подробный анализ и критика аргументов, определение более предпочтительного мнения в мазхабе. Тем самым показана важность богословско-текстологического анализа и издания книги «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб».

Ключевые слова: Ибн-Хаджар; аль-Хайтами; шафиитский мазхаб; фикх; Тухфат аль-мухтадж; шарх аль-‘Убаб; аль-И‘аб; метод

Для цитирования: Теркакиев Х. М.-Б. Методология имама Ибн-Хаджара аль-Хайтами в книге «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб». *Minbar. Islamic Studies*. 2023;16(2):378–385. DOI: 10.31162/2618-9569-2023-16-2-378-385



Methodology of Imam Ibn Hajar al-Haytami in his book “al-I‘ab Sharh al-‘Ubab”

Kh. M.-B. Terkakiev^{1a}

¹Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation

^aORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1283-130X>, e-mail: khuseyn.terkakiyev@mail.ru

Abstract: The article introduces one of the most prominent scholars of the Shafi‘i school, Imam Ibn Hajar al-Haytami (1503–1566) and his book al-I‘ab Sharh al-‘Ubab. The article also covers the most important aspects of the book and the author's methodology in writing it. The book is one of Imam Ibn Hajar's best works and is notable for its detailed presentation of the scholarly topics and controversies and for the fact that the author analyses and clarifies as well as criticizes and provides counterarguments. This is a commentary (sharh) on Safi al-Din al-Muzajjad's (1443–1523) book “al-‘Ubab al-muhit bi mu‘zam nusus al-Shafi‘i wa al-ashab”. The article reflects the main features of the author's methodology, such as: linguistic analysis, detailed analysis and criticism of arguments, the author's position in determination of the preferred opinion in the madhhab. The topic reveals the importance of the scientific and theological edition and publication of the book “al-I‘ab Sharh al-‘Ubab”.

Keywords: Ibn Hajar; al-Haytami; fatwas; Tuhfat al-muhtaj; madhhab; Sharh al-‘Ubab; method

For citation: Terkakiev Kh.M.-B. Methodology of Imam Ibn Hajar al-Haytami in his book “al-I‘ab Sharh al-‘Ubab”. *Minbar. Islamic Studies*. 2023;16(2):378–385. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2023-16-2-378-385

التمهيد:

الإمام شيخ الإسلام الفقيه المحدث شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي المصري ثم المحكي الشافعي.

ولد بمحلة أبي الهيثم في رجب أواخر سنة (٩٠٩) هـ. ومات أبوه وهو صغير، فكفله جده لأبيه – الذي غمّر أكثر من مئة وعشرين عاماً ورآه ابن حجر وقد جاوز هذا السن وقد أمن من الخرف، وكانت لهذا الجد عبادات خارقة في هذا السن – ثم مات الجد، فكفله شيخاً أبيه الإمامان: الشمس الشناوي، والشمس محمد السروي ابن أبي الحماثل.

في سنة ٩٢٤ هـ. نقله الشمس الشناوي إلى كعبة العلوم والعرفان الجامع الأزهر، فبدأ بقراءة الحديث، والنحو، والمعاني والبيان، والأصول، والمنطق، والفرائض والحساب، والطب [١، ص ٣٥].

قال ابن حجر رحمه الله تعالى – بعد ذكره تحصيل هذه العلوم – : حتى أجاز لي أكابر أساتذتي بإقراء تلك العلوم وإفادتها، وبالتصدّر لتحرير المشكل منها بالتقرير والكتابة، ثم بالإفتاء والتدريس على مذهب الإمام المطليبي الشافعي



ابن إدريس، ثم بالتصنيف والتأليف، فكتبت من المتون والشروح ما يغني روايته عن الإطناب في مدحه، والإعلام بشرحه، كل ذلك وسنيّ دون العشرين [٢، ص ٢٦٠].

ولمّا كبرت سنه - رحمه الله تعالى -، ابتداءً به مرضٌ ألجأه إلى ترك التدريس لمدة نيف وعشرين يوماً وتوفي سنة ٩٧٤ هـ ضحوة الإثنين ٢٣ من رجب، وصُلِّي عليه تحت باب الكعبة الشريفة، ودفن في المعلاة بقرب من موضع صلب الصحابي الجليل سيدنا عبد الله بن الزبير - رضي الله عنهما - في التربة المعروفة بتربة الطبريين.

التعريف بكتاب "الإيعاب شرح العباب"

الإيعاب من أكبر كتب المصنف يتميز بدقة بالغة؛ إذ للمصنف فيه نفس طويل في الشرح والتحليل وعرض الأقوال ومناقشتها؛ حيث يتصدى لذكر المسائل الدقيقة والفوائد الفريدة التي قلما تعثر عليها عند غيره.

جمع المذهب جمعاً لم يسبق إليه مع غاية من التحرير والتدقيق والتنقيح مستوعباً لما في كتب المذهب مع بيان الراجح والجواب عن المشكل مما تقر به العيون [٣، ص ٤]؛ لكن المصنف لم يكمل الكتاب؛ بل وصل إلى قريب كتاب الإقرار.

وللكتاب عدة نسخ خطية، منها:

في مكتبة المخطوطات بجامعة الأزهر: مصدر التواجد: فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية إلى ١٣٦٤ هـ ٤٥٠/٢، المدينة: القاهرة، رقم الحفظ في المكتبة: [٧٥٤] ٥٦٧٦، [٩١٤] ٧٨٧٢، [٢٨١٥] امباري ٤٨٢٩٤.

وفي دار الكتب القطرية، المدينة: الدوحة، رقم الحفظ في المكتبة: ٢٧١.

وفي المكتبة المتحف الاسيوي، المدينة: سان بطرسبورج، رقم الحفظ في المكتبة: ٩٣٠.

وما زال الكتاب - حسب اطلاعي - مخطوطاً ينتظر من يعتني به؛ فهو جدير بالخدمة والتحقيق.

منهجية الكتاب:

أولاً، منهج التحليل: يهتم المصنف بتحليل كلام صاحب المتن العلامة صفي الدين المزجد - رحمه الله تعالى -؛ حيث يقوم بشرح معاني مفرداته أولاً، ثم ببيان أوجه إعراب الجمل، ثم بذكر أنواع البلاغة التي استخدمت في الجمل بنفس طويل.

من أمثلة استخدام المصنف منهج التحليل: كلامه عند قول صاحب المتن: «وقيدت من أوابده منتشرها»، قال: جمع آبد وهو الوحش النافر.. شبه هذا الكتاب في جمعه لمتفرقات المسائل المشبهة بالأوابد في بعدها عن الأفهام وعسر الظفر بما من غصون الكتب بأحولة الصائد في إمساكها لأوابد الوحوش والطيور ومنعها لما وقع فيها من

الانتشار والهرب ودل على ذلك بما هو لازم له وهو لفظ الأوابد فتسمية الكتاب بالأجوبة استعارة مكنية وإثبات الأوابد لها استعارة تخيلية وذكر التقييد ترشيح والفرق بينهما أن الترشيح إنما يكون بما لزم للمستعار منه كالإنشاب في قوله: «وإذا المنية أنشبت أظفارها» والتخييل ملازم له كالأظفار فيما ذكر والقيد اصطلاحاً ما جيء به لجمع أو منع أو بيان واقع ويتأمل تعريفه هذا مع تعريف الشرط يعلم أن القيد أعم مطلقاً وتشبيه المسائل بالأوابد الاستعارة المصروفة وفي قيده استعارة تبعية^١

ويولي المصنف أهمية بالغة أيضاً لعرض المسائل فيها خلاف بين الفقهاء؛ حيث يقوم بمناقشتها بذكر محترزاتها وأدلة كل فريق، وينقد الأدلة بذكر الاعتراضات الواردة عليها، ولا يتقيد بالمذهب الشافعي؛ بل يذكر أقوال الأئمة من التابعين وغيرهم وفقهاء المذاهب الثلاثة، من أمثلة ذلك:

قوله عند شرح كلام العباب: «يكره تنزيها استعمال شمس»، قال: ولو بنفسه وإن استعمله مرة واحدة أو لم يغط رأس الإناء عند التشميس على الأصح في الثلاثة خلافاً لما يوهمه تعبير الروضة وأصلها بالشمس من اشتراط قصد التشميس الذي هو الأشهر عند العراقيين وقطع به جمع منهم لكن غلطهم الإمام كالماوردي، وذلك للخبر الصحيح «دع ما يريك إلى ما لا يريك» ولا شك أن استعماله مريب وهو أحسن الأدلة وأما استدلالهم بما رواه الشافعي رضي الله عنه عن عمر رضي الله عنه أنه كان يكره الاغتسال به وقال أنه يورث البرص؛ أي لأن الشمس بمحدثها تفصل منه زهومة تعلق الماء كالماء فإذا لاقت البدن بسخونتها قبضت على مسام الشعر فيخشى منها البرص فاعترضه النووي بعد أن اختار في الروضة وتبعه البلقيني وغيره من جهة الدليل ما عليه أكثر العلماء ومنهم الأئمة الثلاثة وهو عدم كراهيته وإن وجدت فيه الشروط الآتية وصححه في تنقيحه وقال في مجموعه أنه الصواب الموافق للدليل ولنص الأم حيث قال فيها: «لا أكرهه إلا أن يكون من جهة الطب قال الرافعي وإنما أكرهه شرعاً حيث يقتضي الطب محظوراً فيه» بأن أثر عمر ضعيف؛ فإنه من رواية شيخه إبراهيم بن محمد بن يحيى وقد اتفقوا على تضعيفه، وجرحوه إلا الشافعي رضي الله عنه فوثقه قال: «فتبت أنه لا أصل لكراهته، ولم يثبت عن الأطباء فيه شيء، انتهى»^٢

ثانياً، منهجه في الترجيح:

يتميز الإمام ابن حجر الهيتمي بالتحري البالغ في اختيار القول الراجح، ويتلخص منهجه في الترجيح في التالي: الراجح في المذهب ما اتفق عليه الإمامان الرافعي والنووي -رحمهما الله تعالى- وإن اختلفا فالراجح ما عليه النووي، وهذا نفسه موقف صاحب العباب الإمام المزجد -رحمه الله تعالى- إلا أنه قيد ذلك بالأغلبية؛ ونبه على أن الإمامين الرافعي والنووي قد يفوقهما الصواب؛ حيث قال في وصف منهجه: «جازما بما رجحه الشيخان الرافعي والنووي -إماما المذهب- ثم ما رجحه الإمام النووي في الأغلب منبها على ما خالفا في الأصوب»، [٤، ص ٣٠] انتهى.

والإمام ابن حجر الهيتمي - رحمه الله تعالى - اعترض على هذا الكلام ودافع عن الإمامين الرافعي والنووي بأنهما أدري بالراجح في المذهب؛ حيث قال:

^١ أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي. الإيعاب شرح العباب. مخطوط. القاهرة: المكتبة الأزهرية. رقم الحفظ في المكتبة: [٤٥٧] ٦٧٦٥، [٤١٩] ٢٧٨٧، [٥١٨٢] امباري ٤٩٢٨٤. ص ٠٢.

^٢ أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي. الإيعاب شرح العباب. مخطوط. القاهرة: المكتبة الأزهرية. رقم الحفظ في المكتبة: [٤٥٧] ٦٧٦٥، [٤١٩] ٢٧٨٧، [٥١٨٢] امباري ٤٩٢٨٤. ص ٧٤.



أي بحسب ما ظهر له تقليدا محضا لبعض المتأخرين ولو حقق ونظر في المدارك والمآخذ لما قلدهم في ذلك كأكثر المتأخرين والرأي أن الأصوب ما عليه الشيخان أو النووي وإن كلا منهما أدرى بمدارك المذهب ممن جاء بعده وأنه الحقيق بقول الشاعر:

«إذا قالت حذام فصدقوها فإن القول ما قالت حذام»

وقد أجمع المحققون على أن المفتي به ما ذكره فالنوي وعلى أنه لا يغتر بمن يعترض عليهما بنص الأم أو كلام الأكثرين أو نحو ذلك لأنهما أعلم بالنصوص وكلام الأصحاب من المعترض عليهما فلم يخالفاه إلا لموجب علمه من علمه وجهله من جهله ومما يدل على صحة ذلك أنهما صرحا بكراهة ارتفاع المأموم على الإمام وعمما ذلك فلم يقيداه بمسجد ولا غيره فجاء بعض المتأخرين واعترض عليهما بأنه نص في الأم على أن محل كراهة ذلك في غير المسجد وتبعه كثيرون وملت إلى موافقتهم زمنا طويلا حتى رأيت للشافعي رضي الله عنه نصا آخر مصرحا بكراهة العلو في المسجد فإنه كره صلاة الإمام داخل الكعبة والمأموم خارجها وعلله بعلوه عليهم فانظر كيف علما أن له نصين أخذنا بأحدهما لموافقته للقياس^٣

ثالثا، من المميزات المنهجية للكتاب أن المصنف لا يتقيد بذكر الأحكام الفقهية؛ بل كثيرا ما يستطرد بذكر موضوعات أخرى كمسائل اللغة صرفا وإعرابا وبلاغة، ومسائل علم الكلام الدقيقة وعلم التصوف، وعلى سبيل المثال قول المصنف -رحمه الله تعالى- في بيان معنى الإخلاص: «وحقيقته أفراد الله سبحانه في العبادة بالقصد بأن يقصد بما التقرب إليه دون شيء آخر لتصنع لمخلوق أو اكتساب محمدة عند الناس أو محبة مدح منهم أو شيء آخر سوى التقرب إليه تعالى»، وحاصله أنه تصفية الفعل والتوقي فيه عن ملاحظة مخلوق؛ بل قال بعض الأئمة: «من شهد في إخلاصه الإخلاص يحتاج إخلاصه إلى إخلاص»، وقد تفرقت عبارات العارفين في تعريفه نظرا إلى بعض ثمراته وإلا فحقيقته ما ذكرناه فمن ذلك تعريفه: «بأنه نسيان رؤية الخلق بدوام النظر إلى الخالق وبأنه استواء أفعال العبد ظاهرا وباطنا».

قال ذو النون: «ومن علاماته استواء المدح والذم من العامة ونسيان رؤية الأعمال في الأعمال واقتضاء ثواب العمل في الآخرة» وقد ينافيه قول رويم: «هو أن لا يريد على عمله عوضا في الدارين ولا حظا في الملكين»، وقد يجاب بأن المراد بطلب الثواب صدق الرجاء فيما عند الله وبعدم طلبه عدم الفعل لأجله فلا تنافي ومن ثم قال أبو عثمان: «إخلاص العوام ما لا يكون للنفس فيه حظ وإخلاص الخواص ما يجري عليهم لا بهم فتبدو عنهم الطاعات وهم عنها بمعزل ولا يقع لهم عليها ولا بها اعتداد»^٤.

الخاتمة:

يتلخص مما سبق أن الإمام ابن حجر الهيتمي -رحمه الله تعالى- له دور كبير في تطوير المذهب الشافعي دراسةً وتأليفاً وتحقيقاً وكتابه الإيعاب بشرح العباب، شاهد لذلك؛ لما ذكر في المقالة من مميزاته ومناهجه.

^٣ أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي. الإيعاب شرح العباب. مخطوط. القاهرة: المكتبة الأزهرية. رقم الحفظ في المكتبة: [٤٥٧] [٦٧٦٥]، [٤١٩]

[٢٧٨٧]، [٥١٨٢] امباي ٤٩٢٨٤. ص ٢٢

^٤ أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي. الإيعاب شرح العباب. مخطوط. القاهرة: المكتبة الأزهرية. رقم الحفظ في المكتبة: [٤٥٧] [٦٧٦٥]، [٤١٩]

[٢٧٨٧]، [٥١٨٢] امباي ٤٩٢٨٤. ص ٣٢.



وكتب ابن حجر الهيتمي -رحمه الله تعالى- عامة لها قيمة علمية كبيرة؛ ينبغي الاعتناء بها تحقيقا ودراسة، ولا بد أن تكون كتب هذا الإمام الجليل ضمن مناهج التدريس في الجامعات والمدارس الإسلامية، ومما ينبغي القيام بتحقيقه وتحرير نصوصه كتابه الإيعاب شرح العباب؛ حيث يتميز بتفصيل بالغ في عرض أقوال الفقهاء ومناقشة أدلتهم ورد الاعتراضات الواردة عليها وتحرير المسائل الكلامية واللغوية وغيرها، مما يعسر الوقوف عليها في غيرها من الكتب لغير المتخصص.

المصادر والمراجع:

١. أحمد جاسم محمد الحمد، قصي محمد نورس الحلاق، أنور بن أبي بكر الشيعي الداغستاني. مقدمة كتاب الفتح المبين بشرح الأربعين. جدة: دار المنهاج، ٢٠٠٨ م. ٦٦٨ ص.
٢. محيي الدين عبد القادر بن شيخ بن عبد الله العيّدروس. النور السافر عن أخبار القرن العاشر. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٥ م. ٤٢٨ ص.
٣. أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي. الفتاوى الفقهية الكبرى. القاهرة: المكتبة الإسلامية، ٢٠١٠ م. ج ١. ٢٨٠ ص.
٤. صفي الدين أبو العباس أحمد بن عمر بن عبد الرحمن. العباب الخيط بمعظم نصوص الشافعي والأصحاب. بيروت: دار الفكر، ٢٠٠١ م. ٤٠٨ ص.

Литература

1. Ахмад Джасим Мухаммад аль-Мухаммад, Кусай Мухаммад Наурас аль-Халляк, Анвар ибн Аби-Бакр аш-Шайхи ад-Дагистани. *Мукаддимат китаб аль-Фатх аль-мубин би-шарх аль-Арба'ин*. Джидда: Дар аль-Минхадж; 2008. 668 с.
2. Мухйи ад-дин 'Абд-аль-Кадир ибн Шайх ибн 'Абдуллах аль-'Айдарус. *Ан-Нур ас-сафир 'ан ахбар аль-карн аль-'ашир*. Бейрут: Дар аль-Кутуб аль-'ильмийа; 1985. 428 с.
3. Ахмад ибн Мухаммад ибн 'Али ибн Хаджар. *Аль-Фатава аль-фикхиййа аль-кубра*. Т. 1. Каир: аль-Мактаба аль-ислямийа; 2010. 280 с.
4. Сафи ад-дин Абу-аль-'Аббас Ахмад ибн Умар ибн Абдуррахман. *Аль-'Убаб аль-мухит би-му'зам нусус аш-Шафи'и ва аль-асхаб*. Бейрут: Дар аль-Фикр; 2001. 408 с.

References

1. Ahmad Jasim Muhammad al-Muhammad, Qusay Muhammad Nawras al-Hallaq, Anwar ibn Abi Bakr al-Shaykhi al-Dagistani. *Muqaddimat kitab al-Fath al-*



Теркакиев Х.М.-Б.

Методология имама Ибн-Хаджара аль-Хайтами в книге «аль-И‘аб шарх аль-‘Убаб»
Minbar. Islamic Studies. 2023;16(2):378–385

mubin bi sharhi al-Arba‘in [Book preface clear disclosure commentary on forty hadiths]. Jeddah: Dar al-Minhaj; 2008. 668 p. (In Arabic)

2. Muhyi al-Din ‘Abd al-Qadir ibn Shaykh ibn ‘Abd Allah al-‘Aidarus. *Al-Nur al-safir ‘an akhbar al-qarn al-‘ashir* [A clear light on the stories of the tenth century]. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyya; 1985. 428 p. (In Arabic)

3. Ahmad ibn Muhammad ibn Ali ibn Hajar. *Al-Fatawa al-fiqhiyya al-kubra* [Large collection of legal fatwas]. Vol. 1. Cairo: al-Maktaba al-Islamiyya; 2010. 280 p. (In Arabic)

4. Safi al-Din Abu al-‘Abbas Ahmad ibn ‘Umar ibn ‘Abd al-Rahman. *Al-‘Ubab al-muhit bi-mu‘zam nusūs al-Shafi‘i wa al-ashab* [The abyss covering most of the texts of Al-Shafi‘i and his followers]. Beirut: Dar al-Fikr; 2001. 408 p. (In Arabic)

Информация об авторе

Теркакиев Хусейн Магамет-Баширович, заместитель директора и преподаватель Сунженского исламского колледжа, г. Сунжа, Республика Ингушетия; докторант Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация.

About the author

Husein M.-B. Terkakiev, Deputy Director and lecturer of the Sunzha Islamic College, Sunzha, the Republic of Ingushetia; doctoral student of Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 20 марта 2023

Одобрена рецензентами: 20 апреля 2023

Принята к публикации: 10 мая 2023

Article info

Received: March 20, 2023

Reviewed: April 20, 2023

Accepted: May 10, 2023