



А.М. Салахов

Гуманитарный компонент в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в...  
*Minbar. Islamic Studies. 2024;17(2):315–327*

DOI 10.31162/2618-9569-2024-17-2-315-327

УДК 9.908.16

*Original Paper*

*Оригинальная статья*

## Гуманитарный компонент в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в. (на примере сочинения по логике «Исагуджи»)

А.М. Салахов<sup>1, 2а</sup>

<sup>1</sup>Российский исламский институт, г. Казань, Российская Федерация

<sup>2</sup>Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Российская Федерация

<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6873-7955>, e-mail: [abdullasalakhov@yandex.ru](mailto:abdullasalakhov@yandex.ru)

**Резюме:** В статье дается краткое описание получившего широкое распространение на мусульманском Востоке в общем и в системе народного образования татар XIX – начала XX в. в частности сочинения по логике Асир-ад-дина аль-Абхари «Исагуджи». Исследование пополнит представление о содержании учебного процесса в татарских конфессиональных школах указанного периода. В работе приводятся краткие сведения из истории возникновения логики как науки, упоминается о вкладе в ее развитие мусульманских ученых. Труд аль-Абхари является введением в логику, и в содержательном отношении его можно разделить на следующие главные разделы: о выражениях, об определениях, о видах суждений и умозаключений. Изучение в татарских медресе такого предмета, как логика, в известной степени способствовало, наряду с постижением других дисциплин, развитию мыслительной деятельности учащихся, расширяло их представление об окружающей действительности.

**Ключевые слова:** система народного образования татар; логика; сочинение аль-Абхари «Исагуджи»; представление об окружающей действительности; мыслительная деятельность

**Для цитирования:** Салахов А.М. Гуманитарный компонент в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в. (на примере сочинения по логике «Исагуджи»). *Minbar. Islamic Studies. 2024;17(2):315–327*. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-2-315-327



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



A.M. Salakhov

Humanitarian component in Tatar confessional schools of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries ...  
*Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(2):315–327

## Humanitarian component in Tatar confessional schools of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries (using the example of an essay on logic “Isagujī”)

A.M. Salakhov<sup>1, 2a</sup>

<sup>1</sup> Russian Islamic Institute, Kazan, the Russian Federation

<sup>2</sup> G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art of Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, the Russian Federation

<sup>a</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6873-7955>, e-mail: [abdullasalakhov@yandex.ru](mailto:abdullasalakhov@yandex.ru)

**Abstract:** The article gives a brief description of the work on logic “Isagujī” by Athir ad-din al-Abhari, which has become widespread in the Muslim East, in general, and in the Tatar public education system, in particular, which would make a certain contribution to the study of the content of the educational process in Tatar confessional schools of the indicated period. The paper provides some brief information on the history of the emergence of Logic as a science, as well as it mentions the contribution of Muslim scientists to its development. Al-Abhari's work is a propaedeutic to Logic and in terms of content, it can be divided into the following main sections: about words, about definitions, about types of judgments and inferences. The study of such a subject as Logic in Tatar madrasahs to a certain extent contributed, along with other disciplines, to the development of students' mental activity and expanded their understanding of the surrounding reality.

**Keywords:** Tatar public education system; Logic; the work of al-Abhari “Isagujī”; idea of the surrounding reality; development of mental activity

**For citation:** Salakhov A.M. Humanitarian component in Tatar confessional schools of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries (using the example of an essay on logic “Isagujī”). *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(2):315–327. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-2-315-327

### Введение

Формальная логика – одна из древнейших наук. Она начала разрабатываться в VI в. до н. э. в Древней Греции и Индии с возникновением потребности в создании единых правил, которые позволяли бы определять победителя в споре [1, с. 10–11].

Логика обеспечивает необходимым набором средств для осуществления научно-познавательной деятельности, наделяет способностью точно выражать мысли. Изучение законов логики способствует развитию навыков критического и аналитического мышления [2, с. 11–12].



В Древней Греции проблемы логики исследовали Демокрит (род. ок. 470 г. до н. э.), Сократ (469–399 гг. до н. э.), Платон (427–347 гг. до н. э.). Однако основателем науки логики по праву считается величайший мыслитель древности, ученик Платона – Аристотель (384–322 гг. до н. э.) [1, с. 11]. Существенный вклад в развитие логики внесли такие мусульманские ученые, как аль-Фараби (870–950), Ибн-Сина (980–1037), Абу-Хамид аль-Газали (1058–1111), Ибн-Рушд (1126–1198) [3, с. 20]. Наряду с пространными трудами вышеупомянутых авторов мусульманскими учеными были составлены и работы вводного характера для учащихся «ас-Суллям аль-мураунак фи ‘ильм аль-мантык» (‘Абд ар-Рахман аль-Ахдари (1512–1545)), «Суллям аль-‘улюм» (Мухибб-Аллах ибн ‘Абд-аш-Шакур аль-Бахари (ум. 1706)). Особую популярность снискал труд Асир-ад-дина аль-Абхари (ум. 1264) «Исагуджи», к которому были написаны многочисленные комментарии.

В период работы с 2016 по 2024 гг. в ЦПН ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ нами было описано 33 (в том числе неполных и повторяющихся) сочинения по логике, в частности пять списков собственно «Исагуджи»<sup>1</sup> и шесть комментариев к нему, составленных Хусам-ад-дином аль-Кати (ум. 1359)<sup>2</sup>.

В данной статье мы проведем краткий обзор сочинения аль-Абхари, что позволит расширить представление о содержании учебного процесса в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в.<sup>3</sup>

### **Описание «Исагуджи»**

Слово *исагуджи* является арабизированным вариантом древнегреческого слова *эйсагоге* – «введение» [6, с. 559]. Очевидно, данный титул заимствован у Порфирия Финикийского (232–304), автора «Введения» к «Категориям» Аристотеля, в котором изложены пять универсалий [7]. Согласно одной из версий Хаджжи Халифы, в данном случае имеет место употребление слова в переносном смысле: обозначение части для указания на целое [8, с. 206].

<sup>1</sup> Архив ЦПН ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ. Ф №39. Ед. хр. №125, 179, 204, 292, 381.

<sup>2</sup> АЦПН ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ. Ф №39. Ед. хр. №9, 179, 186, 198, 204, 293, 306.

<sup>3</sup> Наличие среди работ, составленных Ш. Марджани, комментария к трактату по логике Наджм-ад-дина аль-Катиби «Шарх мукаддимат ар-рисаля аш-шамсийя» [4], а также опубликованный обширный труд по логике А. Максуди «Мизан аль-афкяр» [5] свидетельствуют о факте большого внимания со стороны татарских богословов к науке мантык (логика) и ее преподаванию.



То есть свое название труд аль-Абхари получил в связи с тем, что в качестве одной из частей содержит очерк Порфирия<sup>4</sup>.

Поскольку логика призвана обеспечить верный ход мыслей для достижения правильного заключения, получаемого из высказываний (посылок), которые состоят из слов, то первое, что упоминает аль-Абхари, – это виды указания слов на смыслы, коих три: 1) полное соответствие (аль-мутабака), когда слово указывает на точно обозначаемый им смысл; 2) включение (ат-тадаммун), когда слово указывает на части обозначаемого им смысла (в случае, если таковые имеются); 3) сопутствие (аль-ильтизам), когда слово указывает на смысл, сопутствующий обозначаемому им смыслу [9, с. 10].

Примером первого является слово «человек», указывающее на «разумное существо», поскольку оно полностью соответствует обозначаемому им предмету. Примером второго является слово «человек», которое может обозначать одно из них, то есть либо разумный предмет, либо существо. Примером третьего является слово «человек», которое указывает на того, кто способен обучаться и писать [9, с. 13–14].

Выражение (аль-ляфз) может состоять из одного слова (быть простым); в этом случае оно указывает на передаваемый им смысл целиком – «человек»; либо быть составным (в форме словосочетания), когда его часть будет указывать на часть передаваемого им смысла, – «бросающий камни» [9, с. 16].

Простое выражение может быть общим (аль-кулли) и частным (аль-джуз’и). Общим является такое выражение, представление о котором не исключает наличие в нем соучастия<sup>5</sup>, например, «человек». Частным является такое выражение, представление о котором исключает наличие в нем соучастия, например, имя собственное Зайд [9, с. 18].

Общее выражение может быть существенным (аз-зати) и акциденциальным/привходящим (аль-‘арады). Существенное – это то, что присутствует в сущностях составляющих его единиц. Например, «существо» применительно к человеку или коню. Акциденциальное – это то, что не присутствует в сущностях составляющих его единиц. Например, «смеющийся» применительно к человеку [9, с. 20]. То есть смех является привходящим качеством человека, а не существенным.

<sup>4</sup> Вернее, переведенный на арабский язык и кратко изложенный очерк Порфирия.

<sup>5</sup> То есть множества единиц.



Далее аль-Абхари переходит к изложению пяти универсалий, известных нам из вышеупомянутого труда Порфирия: род (аль-джинс), вид (ан-нау‘), различающий признак (аль-фасль), собственный признак (аль-хасса), универсальная акциденция (‘арад ‘амм). Знание данных универсалий необходимо для составления определений.

Существенное может представлять собой ответ на вопрос «что это?» с учетом лишь общего у множества различных предметов. Например, «существо» применительно к человеку и коню; это есть род [9, с. 21].

Либо оно (существенное) может представлять собой ответ на вопрос «что это?» с учетом как общего, так и специфического у множества различных предметов. Например, «человек» применительно к Зайду и ‘Амру; это есть вид [9, с. 21].

Либо оно (существенное) может представлять собой ответ на вопрос «что это [за вещь] в своей сущности?». Это то, что отличает вещь от другой, относящейся к тому же роду. Например, «разумный» применительно к человеку; это есть различающий признак [9, с. 21].

После объяснения трех существенных универсалий автор излагает две случайные универсалии: собственный признак (аль-хасса) и общее привходящее/случайное (‘арад ‘амм). Привходящее, которое относится лишь к одному предмету (хакыка), есть собственный признак (аль-хасса). Например, «смех» применительно к человеку. Случайное, которое относится к более чем одному предмету, есть общее привходящее. Например, «дыхание» применительно к человеку и к остальным существам. В свою очередь как *аль-хасса*, так и *‘арад ‘амм* могут быть неотделимыми (аль-лязим), так и допускать отделение (аль-муфарик) от сущности. Пример первого: потенциальная способность смеяться и смех в действительности применительно к человеку. Пример второго: потенциальная способность дышать и дыхание в действительности применительно к человеку и к другим существам [9, с. 39].

Поскольку процесс познания и общения требует применения конкретной и точной лексики, постольку возникает необходимость в наличии определений для слов, передающих те или иные смыслы [2, с. 61].

Разъясняющие слова (определения) бывают четырех видов. Первый: полное определение (хадд тамм) – то, что указывает на сущность вещи; оно



состоит из рода вещи и его двух различающих признаков. Например, «существо разумное» применительно к человеку. Второй: неполное определение (хадд накыс) – то, что состоит из дальнего рода вещи и его ближайшего различающего признака. Например, «говорящее тело» применительно к человеку. Третий: полное описание (ар-расм ат-тамм) – то, что состоит из ближайшего рода вещи и его неотделимого собственного признака. Например, «смеющееся существо» применительно к человеку. Четвертый: неполное описание (ар-расм ан-накыс) – то, что состоит из привходящих признаков, относящихся к одной сущности. Например, определение человека: «он ходит на двух ногах, имеет ногти, прямую осанку, не имеет волосяного покрова на коже, способен смеяться по природе» [9, с. 33–34].

Далее следует раздел о суждениях. Суждения – это высказывания, которые могут оцениваться как истинные или ложные. Суждения бывают предикативные – «Зайд способен писать»; условно-соединительные – «Если солнце восходит, то есть утро»; условно-разъединительные – «Число бывает либо четным, либо нечетным» [9, с. 37]. Первая часть предикативного суждения называется *субъектом* (мауду<sup>6</sup>), вторая – *предикатом* (махмуль); первая часть условного суждения называется «предшествующей»<sup>6</sup>, вторая – «последующей»<sup>7</sup> [9, с. 37].

[В отношении качества] предикативные суждения бывают либо утвердительными – «Зайд способен писать», либо отрицательными – «Зайд не способен писать» [9, с. 40]. Суждения, в которых субъект представлен отдельной личностью, как показано в вышеприведенных примерах, являются *специальными* (махсуса). Суждения, имеющие количественную характеристику, являются *ограниченными* (махсура). Ограниченные суждения делятся на универсальные (куллиййа) – «Каждый человек способен писать», «Ни один человек не способен писать» и частные (джуз'иййа) – «Некоторые люди способны писать». Суждения, не являющиеся специальными и не имеющие количественных слов, называются *неопределенными* (мухмалъа) – «Человек способен писать» [9, с. 41].

Условно-соединительное суждение (аш-шартыййа аль-муттасыля) является таковым либо по *следствию* (люзумиййа) – «Если солнце восходит,

<sup>6</sup> Имеется в виду основание.

<sup>7</sup> Имеется в виду следствие.



то день есть», либо *по совпадению* (иттифакыййа): «Если человек способен говорить, то осел способен кричать» [9, с. 43]. Если в суждениях первого типа истинность последующей части высказывания вытекает из истинности предшествующей ввиду наличия связи между ними [9, с. 44], то в суждениях второго типа истинность следствия обусловлена истинностью основания не в силу наличия связи между ними, а по совпадению, случаю [9, с. 45].

Условно-разделительное суждение (аш-шартыййа аль-мунфасыля) бывает либо чисто таковым (хаккыййа) – «Число бывает либо четным, либо нечетным» (в суждениях данного типа исключается возможность одновременного утверждения и отрицания обоих его членов) [9, с. 43], либо в нем исключается только одновременное утверждение обоих его членов – «Эта вещь [есть] либо дерево, либо камень», либо в нем исключается только одновременное отрицание обоих его членов – «Зайд либо находится в море, либо не утонет» [9, с. 43].

После описания типов суждений автор переходит к изложению непосредственных умозаключений. Данные умозаключения получаются из одной посылки через установление *противоречия* (ат-танакуд) и посредством *обращения* (аль-'акс).

*Противоречие* представляет собой различие двух суждений по положительности и отрицательности, когда из истинности одного вытекает ложность другого. Например: «Зайд способен писать», «Зайд не способен писать» [9, с. 50]. Общеутвердительному суждению противоречит частноотрицательное, например: «Все люди – существа» – «Некоторые люди не существа»; общеотрицательному – частноутвердительное, например: «Человек не существо» – «Некоторые люди существа» [9, с. 52].

Между ограниченными суждениями (аль-махсурат) отношение противоречия возникает только в случае их различия относительно универсальности и частности, поскольку два общих (универсальных) суждения могут быть ложными, например: «Каждый человек способен писать», «Ни один из людей не способен писать», а два частных суждения могут быть истинными, например: «Некоторые люди способны писать», «Некоторые люди не способны писать» [9, с. 54].



*Обращение* заключается в перемене местами субъекта и предиката исходного суждения при неизменности положительности/отрицательности, истинности/ложности [9, с. 55].

Общеутвердительное не обращается в общее, поскольку истинным является высказывание: «Каждый человек существо», а не является истинным: «Всякое существо – человек»; оно обращается в частное. Если мы скажем: «Каждый человек – существо», то будет истинным утверждение: «Некоторые существа [есть] люди». Поскольку субъект в данном случае одновременно характеризуется как человек и существо, то, соответственно, людьми будут лишь некоторые из последних<sup>8</sup> [9, с. 57].

Частноутвердительное обращается по этой же причине в частное. Общеотрицательное обращается в общеотрицательное, поскольку если истинным является высказывание «Ни один человек не есть камень», то истинным будет: «Ни один камень не есть человек».

Частноотрицательное суждение не обращается, поскольку истинным является высказывание «Некоторые животные не являются людьми» и не будет истинным обратное.

После непосредственных рассматриваются умозаключения на основе двух или более посылок. *Аль-кыйас*<sup>9</sup> – это высказывание, состоящее из двух и более высказываний, которые, будучи приняты в качестве истинных, дают новое истинное высказывание [9, с. 60]. *Аль-кыйас* образуется либо через сочетание терминов<sup>10</sup> (*аль-кыйас аль-иктирани*) – «Всякое тело состоит из частей. Все, что состоит из частей, – возникшее». Вывод: «Всякое тело – возникшее». Либо через противопоставление терминов (*аль-кыйас аль-истисна'и*)<sup>11</sup> – «Если солнце взошло, то есть день. Но солнце взошло». Вывод: «Есть день». Или: «Если солнце взошло, то есть день. Но дня нет». Вывод: «Солнце не взошло» [9, с. 65].

Элемент, повторяющийся в обеих посылках *аль-кыйаса*, называется средним термином (*хадд аусат*). Субъект заключения называется *меньшим* термином (*хадд асар*), а его предикат – *большим* термином (*хадд акбар*).

<sup>8</sup> Поскольку понятие «существо» обширнее понятия «человек».

<sup>9</sup> *Аль-кыйас* – дедуктивное умозаключение.

<sup>10</sup> В такого рода умозаключениях термины не разделены противительным союзом.

<sup>11</sup> В такого рода умозаключениях термины разделены противительным союзом.



Посылка, в которой присутствует меньший термин, называется «меньшей»; посылка, содержащая больший термин, называется «большей» [9, с. 65]. Построение из большей и меньшей посылок называется фигурой (шакль). Фигур бывает четыре: в первой средний термин является предикатом в меньшей посылке и субъектом в большей; в четвертой – наоборот; в третьей средний термин является субъектом в обеих посылках; во второй фигуре средний термин является в обеих посылках предикатом [9, с. 66].

Поскольку главной логической фигурой, дающей новое знание, является первая, аль-Абхари рассматривает четыре ее основных модуса.

Первый – в нем и обе посылки, и вывод являются общеутвердительными: «Всякое тело составное. Всякое составное – возникшее». Вывод: «Всякое тело – возникшее».

Второй – в нем меньшая посылка общеутвердительная, большая общеотрицательная, вывод общеутвердительный: «Всякое тело составное. Ничего из составного не вечно». Вывод: «Ни одно тело не вечно».

Третий – в нем меньшая посылка частноутвердительная, большая общеутвердительная, вывод частноотрицательный: «Некоторые тела составные. Всякое составное возникшее». Вывод: «Некоторые тела возникшие».

Четвертый – в нем меньшая посылка частноутвердительная, большая общеотрицательная, вывод частноотрицательный: «Некоторые тела составные. Ничего из составного не вечно». Вывод: «Некоторые тела не вечны» [9, с. 68–69].

*Аль-кыйас* через сочетание может состоять либо из двух предикативных суждений, как упоминалось выше, либо из двух соединительных. Например: «Если солнце восходит, то день есть. Если день есть, то земля освещена». Вывод: «Если солнце восходит, то земля освещена». Либо он может состоять из двух разделительных суждений. Например: «Всякое число либо четное, либо нечетное. Всякое четное – либо пара четного, либо пара нечетного». Вывод: «Всякое число либо нечетное, либо пара четного, либо пара нечетного». Либо он может состоять из предикативного и соединительного суждений, предикативного и разделительного суждений, соединительного и разделительного суждений... [9, с. 70].

Если посылка в *аль-кыйасе* через противопоставление будет выражена условно-соединительным суждением, то отрицание ее предшествующего



члена<sup>12</sup> будет утверждать ее последующий член<sup>13</sup>. Например: «Если это человек, то он существо. Но это человек». Вывод: «Он существо». Отрицание противоположного следствию будет утверждать противоположное основанию. Например: «Если это человек, то он существо. Но это не существо». Вывод: «Оно не [есть] человек».

Если посылка в нем будет являться чисто-разделительным суждением, то отрицание одного из его членов будет утверждать противоположное другому, а отрицание противоположного одному из них будет утверждать другой. Например: «Число всегда [есть] либо четное, либо нечетное. Но это [число] четное». Вывод: «Оно не нечетное» [9, с. 72].

В заключении автор перечисляет виды аксиом (истинных посылок), которые образуют *аль-кыйас*, дающий решающий аргумент (*аль-бурхан*):

1) очевидные (*аль-авлавиййат*), например: «Один – половина двух», «Целое больше части»;

2) наблюдаемые (*мушахадат*), например: «Солнце сияет», «Огонь жжет»;

3) опытные (*муджаррабат*), например: «Питье [сока] вьюнка смолоносного способствует выведению желчи»;

4) замечаемые (*хадсиййат*), например: «Свет луны происходит от солнца»;

5) достоверные (*мутавафират*), например: «Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует) заявил о пророчестве и явил чудеса»;

6) суждения, сопровождаемые умозаключениями, подтверждающими их аксиоматичность, например: «Четыре – чет» [9, с. 73].

Виды *аль-кыйаса*, уступающие по степени истинности получаемого заключения *аль-бурхану*:

1) спор (*аль-джадаль*) – *аль-кыйас*, состоящий из посылок, известных в качестве истинных;

2) ораторское обращение (*аль-хытаба*) – *аль-кыйас*, состоящий из посылок, принятых в качестве истинных от лица, вызывающего доверие, либо из посылок вероятно истинных;

3) стихотворение – *аль-кыйас*, состоящий из посылок, вызывающих расположение или отвращение души;

<sup>12</sup> То есть основания.

<sup>13</sup> То есть следствие.



А.М. Салахов

Гуманитарный компонент в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в...  
*Minbar. Islamic Studies. 2024;17(2):315–327*

4) введение в заблуждение (софизм) – *аль-кыйас*, состоящий из похожих на истинные или на известные в качестве истинных или из лживых посылок [9, с. 75–76].

## Заклучение

Вышеизложенное позволило нам сделать заключение о том, что изучение сочинения по логике «Исагуджи» предоставляло учащимся татарских медресе указанного периода инструментарий для системного описания окружающей действительности в свете универсалий, а также развивало у них навыки логического мышления посредством использования различных видов суждений и их комбинаций.

## Литература

1. Ивлев Ю.В. *Логика: учебник*. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект; 2013. 304 с.
2. Мухаммад Раби‘ Мухаммад Джаухари. *Давабит аль-фикр*. Каир: Издательство ун-та «аль-Азхар»; 1998. 124 с.
3. *Аш-Шамсиййа фи-ль-кава‘ид аль-мантыкиййа*. Тахкык Махди Фадль-Аллах. Касабланка: аль-Марказ ас-сакафи аль-‘араби; 1998. 240 с.
4. Шагавиев Д.А. The works of Shihab ad-din al-Marjani on Islamic scholastic theology. *Minbar. Islamic Studies. 2020;13(1):111–112*.
5. Аль-Максуди А. *Мизан аль-афкяр*. Казань: Тип. Б.Л. Домбровскаго; 1903. 208 с.
6. Аль-Фараби, Абу Наср Мухаммад. *Логические трактаты*. Пер. с араб. Ред. колл.: Кунаев А.М. (отв. ред.) и др. Алма-Ата: Наука; 1975. 672 с.
7. Введение Порфирия к «Категориям» Аристотеля. Аристотель. *Категории*. Кубицкий А.В. (пер.). М.: Государственное социально-экономическое издательство; 1939. С. 51–76.
8. Хаджжи Халифа. *Кашф аз-зунун*. Т. 1. Дамаск: Дар аль-Фикр; б.г. 940 с.
9. Хусам-ад-дин Хасан аль-Кати. *Шарх матн аль-исагуджи фи-ль-мантык*. Бейрут: Дар аль-Кутуб аль-‘ильмиййа; 2015. 79 с.



## References

1. Ivlev U.V. *Logika: uchebnik* [The Logic: textbook]. 4th ed., revised and enlarged. Moscow: Prospekt; 2013. 304 p. (In Russian)
2. Muhammad Rabi' Muhammad Jawhari. *Dhawabit al-fikr* [Principles of extraction]. Cairo: Al-Azhar University; 1998. 124 p. (In Arabic)
3. *Al-Shamsiyya fi-l-qawa'id al-mantiqiyya* [Book Al-Shamsiyya regarding logical rules]. Mahdi Fadhl Allah (ed.). Casablanca: Al-Markaz al-thaqafi al-'arabi; 1998. 240 p. (In Arabic)
4. Shagaviev D.A. The works of Shihab ad-din al-Marjani on Islamic scholastic theology. *Minbar. Islamic Studies*. 2020;13(1):111–112.
5. Al-Maksudi A. *Mizan al-afkar* [Scales of judgment]. Kazan: Dombrovsky Printing House; 1903. 208 p. (In Arabic)
6. Al-Farabi Abu Nasr Muhammad. *Logicheskiye traktaty* [Logical treatises]. Tr. from Arabic. Ed. colleagues: Kunaev A.M. (resp. ed.) and etc. Alma-Ata: Nauka Press; 1975. 672 pp. (In Russian)
7. Vvedeniye Porfiriya k "Kategoriyam" Aristotelya [Porfiry's Introduction to Aristotle's Categories]. Aristotle. *Kategoriya* [The Categories]. Kubitski A.V. (tr.). Moscow: State Socio-Economic Publishing House; 1939, pp. 51–76. (In Russian)
8. Hajji Khalifa. *Kashf al-zhunun* [Removing the assumptions]. Vol. 2. Damascus: Dar al-fikr; 940 p. (In Arabic)
9. Husam al-Din Hasan al-Kati. *Sharh matn Isaguji fi-l-mantiq* [Commentary on "Isaguji" book on logic]. Beirut: Dar al-Kutub al-'ilmiyya; 2015. 79 p. (In Arabic)

### Информация об авторе

**Салахов Абдулла Мунирович**, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Центра письменного наследия Института языка литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан; библиотекарь Российского исламского института, г. Казань, Российская Федерация.

### About the author

**Abdulla M. Salakhov**, Cand. Sci. (Philology), Senior Research Fellow, G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art of Tatarstan Academy of Sciences; Librarian in Russian Islamic Institute, Kazan, the Russian Federation.



А.М. Салахов

Гуманитарный компонент в татарских конфессиональных школах XIX – начала XX в...  
*Minbar. Islamic Studies. 2024;17(2):315–327*

### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 17 января 2024

Одобрена рецензентами: 17 марта 2024

Принята к публикации: 17 мая 2024

### **Article info**

Received: January 17, 2024

Reviewed: March 17, 2024

Accepted: May 17, 2024