



## Социальные проблемы ислама в современной Индонезии в мусульманской академической периодике

**М.В. Кирчанов**<sup>1а</sup>

<sup>1</sup>Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация

<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3819-3103>, e-mail: maksym\_kyrchanoff@hotmail.com

**Резюме:** Целью статьи является анализ современной мусульманской интеллектуальной традиции в Индонезии в контексте изучения социальных проблем ислама. Его новизна состоит в комплексном и сравнительном исследовании основных трендов и направлений в развитии мусульманской социальной мысли в современной Индонезии. Методологически статья основана на принципах, предложенных в интеллектуальной и социальной истории, что позволяет воспринимать мусульманских интеллектуалов, вовлеченных в изучение социальных проблем уммы, как воображаемое сообщество, а их идеи – как изобретенные традиции. В статье проанализированы 1) теоретические и методологические основы современной индонезийской социологии ислама, 2) особенности развития ислама в Индонезии в современной мусульманской мысли, 3) проблемы трансформации и противоречия радикализации ислама через призму понимания и интерпретации этого измерения современной социальной истории ислама. Предполагается, что мусульманские интеллектуалы вносят существенный вклад в консолидацию современной идентичности, анализируя как социальные особенности и характеристики уммы, так и те угрозы, с которыми сталкивается индонезийская модель ислама в светском обществе через призму усиления радикального ислама. Основными выводами автора являются несколько положений, включая следующие: 1) профессиональные мусульманские интеллектуалы вносят основной вклад в развитие современной мусульманской социологии, 2) специализированные журналы, издаваемые исламскими университетами, играют ведущую роль в производстве и ретрансляции социального знания, основанного на исламе, 3) современная мусульманская интеллектуальная традиция подвержена фрагментации, но в целом научная традиция уммы актуализирует умеренные тенденции в исламской социологии, основанные на принципах междисциплинарности.

**Ключевые слова:** Индонезия; ислам; наука; мусульманские интеллектуалы; интеллектуальное сообщество; богословие/теология; академическая мусульманская периодика;



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



М.В. Кирчанов

Социальные проблемы ислама в современной Индонезии в мусульманской...  
*Minbar. Islamic Studies. 2024;17(3): 542-564*

социальные проблемы; социология ислама; умма как социальное сообщество; секуляризация; модернизм; традиционализм

**Для цитирования:** Кирчанов М.В. Социальные проблемы ислама в современной Индонезии в мусульманской академической периодике. *Minbar. Islamic Studies. 2024;17(3):542–564*. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-3-542-564

## Social Problems of Islam in Modern Indonesia in Muslim Academic Periodicals

**M.V. Kirchanov**<sup>1a</sup>

<sup>1</sup>Voronezh State University, Voronezh, the Russian Federation

<sup>a</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3819-3103>, e-mail: maksym\_kyrchanoff@hotmail.com

**Abstract:** The purpose of the article is to analyse the modern Muslim intellectual tradition in Indonesia in the context of analysing the social problems of Islam. The novelty of the study lies in a comprehensive and comparative analysis of the main trends and directions in the development of Muslim social thought in modern Indonesia. Methodologically, the article is based on the principles proposed in intellectual and social history, which allows us to perceive Muslim intellectuals involved in the study of the social problems of the Ummah as an imagined community, and their ideas as invented traditions. The article analyses 1) the theoretical and methodological foundations of modern Indonesian sociology of Islam, 2) national specifics and regional features of the development of Islam in Indonesia in modern Muslim thought, 3) the problems of transformation and contradictions of the radicalization of Islam through the prism of understanding and interpreting this dimension of the modern social history of Islam. It is assumed that Muslim intellectuals make a significant contribution to the consolidation of modern identity by analysing both the social characteristics and characteristics of the Ummah, as well as the threats faced by the Indonesian model of Islam in a secular society in the context of the actualization of the ideas of radical Islam. The author's main conclusions include several points: 1) professional Muslim intellectuals make a major contribution to the development of modern Muslim sociology, 2) specialised journals published by Islamic universities play a leading role in the production and relaying of social knowledge based on Islam, 3) modern Muslim intellectual tradition is the subject to fragmentation, but, in general, the scientific tradition of the Ummah actualizes moderate trends in Islamic Sociology, based on the principles of interdisciplinarity.

**Keywords:** Indonesia; Islam; Muslim intellectual community; Theology; academic Muslim periodicals; social problems; Sociology of Islam; Ummah as a social community; secularization; modernism; traditionalism



**For citation:** Kirchanov M.V. Social Problems of Islam in Modern Indonesia in Muslim Academic Periodicals. *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(3):542–564. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-3-542-564

## Введение

Современная Индонезия представляет собой не только самое густонаселенное мусульманское государство в мире, но и одну из тех стран, где активно развивается мусульманское богословие. Исторически ислам проник на территорию Индонезии из нескольких центров, что самым существенным образом повлияло на последующие векторы и траектории развития индонезийского ислама, его богословской мысли и традиции. По мнению Мухаммада Икбалия, «с точки зрения своей функции религия нуждается значительно больше в рациональном основании своих конечных принципов, чем догмы науки» [1, р. 27]. Несмотря на это индонезийская умма уверена, что именно академическая точка зрения, основанная на мусульманской интерпретации, может быть достаточно эффективной для выработки сценариев решения социальных проблем индонезийского общества.

Анализируя вклад уммы, во внимание следует принимать, что связанные с ней интеллектуалы практикуют максимально широкое восприятие социальных проблем, включая в их число «коррупцию, бедность, низкий уровень образования и отставание в области образования, безработицу, преступность, незаконную вырубку леса, этнические и общественные проблемы, религиозные конфликты и сепаратизм» [2, р. 17]. На решение подобных задач и направлена активность мусульманского сегмента интеллектуального индонезийского сообщества. Современная богословская мысль Индонезии оформляется в ее актуальных формах после обретения страной независимости, когда складывается как система мусульманских университетов, так и структура тех общественных и политических организаций, которые актуализируют мусульманские культурные, политические, социальные, экономические и интеллектуальные тенденции в обществе, хотя некоторые такие объединения, которые внесли существенный вклад в развитие мусульманской мысли на территории Индонезии, возникли до обретения независимости, то есть в период голландского колониализма.



## Мусульмане как участники интеллектуального сообщества

Мусульманская мысль на территории Индонезии отличается значительной гетерогенностью. В развитие исламской мысли вовлечены как многочисленные университетские центры, так и отдельные интеллектуальные сообщества и специализированные ассоциации мусульманских ученых и мыслителей. Анализируя мусульманскую мысль как социальное и культурное явление, во внимание следует принимать то, что большинство индонезийских современных мусульманских богословов получили образование на территории Индонезии и поэтому их идеи в большей или меньшей степени связаны и соотносятся с ценностями и принципами индонезийского гражданского политического национализма.

Таким образом, когда мы рассматриваем развитие современной богословской мысли в Индонезии, следует принимать во внимание, что речь идет о функционировании мусульманского богословия не только в преимущественно светском обществе, но в фактически многосоставном государстве со сложной композитарной социальной структурой. Несмотря на наличие тех групп, которые ратуют за последовательную и постепенную клерикализацию Индонезии как государства, самой важной особенностью современной мусульманской мысли является ее глубокий уровень институционализации в ту общественную модель, которая сложилась во второй половине XX века.

### Методология

Методологически представленная статья основана на принципах, предложенных в междисциплинарной современной историографии. В основе данной статьи лежат принципы, сформулированные в рамках интеллектуальной истории и истории идей. Поэтому современное мусульманское богословие в Индонезии воспринимается в качестве одной из изобретенных традиций. Автор полагает возможным анализировать его как форму и проявление интеллектуальной активности и деятельности современных мусульманских богословов. Кроме этого, рассматривая историю и современное состояние мусульманской мысли, мы можем актуализировать потенциал социальной истории.

Развитие мусульманской мысли в современной Индонезии, исходя из описанных выше методологических принципов, является существенным фактором для развития процесса изобретения и воспроизводства политических и



интеллектуальных традиций. В этом контексте всех мусульманских богословов в целом, чьи идеи и работы анализируются автором, мы можем воспринимать не просто в качестве интеллектуального, но и воображаемого сообщества. Таким образом, представленная статья методологически и теоретически основана на обозначенных принципах, которые предложены в современной конструктивистской историографии.

### **Цель и задачи**

Целью представленной статьи является изучение основных векторов и направлений развития мусульманского богословия в современной Индонезии через призму исследований, сосредоточенных на анализе социологии ислама, его места в обществе и тех вызовов, с которыми он сталкивается.

В число задач автора входит 1) выявление тематики исследований, проводимых индонезийскими мусульманскими учеными в сфере социологии ислама, 2) анализ особенностей современной мусульманской мысли в Индонезии, сфокусированной на изучении социальных проблем уммы, 3) характеристика связи между мусульманским богословием и светскими политическими тенденциями, в первую очередь – с индонезийским гражданским национализмом, 4) критическое осмысление роли и участия мусульманской мысли в жизни современного индонезийского социума, в первую очередь – в обслуживании и реализации проекта индонезийской политической нации и конструирования образа Индонезии как потенциального политического центра Юго-Восточной Азии.

### **Теоретические основы социологии ислама в мусульманской мысли Индонезии**

Особое место в развитии современной мусульманской мысли Индонезии занимают проблемы, связанные с социологией религии, которая, как правило, остается преимущественно социологией ислама. Социальные исследования ислама в индонезийской интеллектуальной традиции характеризуются множественными и параллельными генеалогиями. С одной стороны, влияние западной социологии в целом и социологии религии в частности остается бесспорным фактом. В этом отношении индонезийская социология ислама является чрезвычайно адаптивной, активно используя и ассимилируя опыт западной интеллектуальной традиции [3]. С другой – социология ислама опирается и на соб-



ственно индонезийские академические исследования ислама как социальной и культурной системы [4].

В этом случае, правда, следует, что несмотря на декларативное признание Корана как основного источника знания [5], они испытали явное влияние западного структурного функционализма [6]. Концепции, генерируемые современными мусульманскими интеллектуалами, в одинаковой степени апеллируют как к западному, так и национальному опыту. В такой ситуации интеллектуальное сообщество оказывается вовлеченным в поиск компромисса между исламом и западной рациональностью, но, по мнению Нобертуса Джегалуса, не следует проводить строгой границы между этими двумя категориями.

Нобертус Джегалус полагает, что рациональность исторически характерна для исламской модели социальной и политической мысли [7]. В такой ситуации концепт «современность» интегрируется в мусульманский культурный дискурс как не противоречащий ему. Единственная проблема, которая, как считает Н. Джегалус, стоит перед уммой, связана только с полной ассимиляцией современности, для чего необходимо последовательное освоение западного опыта. Поэтому социальные институты и отношения ислама воспринимаются через дискурс собственной индонезийской политической идентичности. В этом случае интеллектуальные практики, связанные с дискурсом, могут варьироваться от его конструкции до демонтажа и деконструкции более ранних форм. Эпистемология социального знания об исламе, с одной стороны, основывается в значительной степени на изучении и анализе роли текста и его взаимодействия с религиозными практиками [8].

В этом направлении в современной социологии ислама в Индонезии все в большей степени становится заметен герменевтический поворот [9], в рамках которого имеет место не только трансплантация западной модели знания [10], но и деконструкция «классических» текстов ислама через их интерпретацию с учетом актуальных политических и культурных реалий [11]. Поэтому активно используется как герменевтика, так и семантический анализ [12], стимулирующий интеллектуалов социально и культурно деконструировать традиционный дискурс Корана [13], существенно расширяя число возможных интерпретаций [14], так как аяты начинают восприниматься вне текста, трансформируясь в социальные и культурные конструкты. Некоторыми авторами предпринимаются попытки применения более радикальной эпистемологии, основанной на семиотической деконструкции текстов Корана [15], так как последние вос-



принимаются в качестве кода, который фиксировал знаки, символы и образы исторического времени возникновения основного текста ислама.

В такой ситуации Коран, с одной стороны, воспринимается как совокупность нарративов, формирующих коранический дискурс, который в свою очередь может быть подвергнут деконструкции с использованием лингвистического, антропологического и исторического подходов [16]. С другой – индонезийские интеллектуалы стремятся использовать потенциал постколониального анализа, но и последний трансплантируется в крайне специфические направления исследования, связанные, например, с хадисоведением [17], что указывает на значительный потенциал социальных исследований ислама в Индонезии, так как вовлеченные в них ученые не ограничиваются формальными предписаниями в области методологии, активно экспериментируя с самим модусом описания ислама на социальном уровне. Постколониальный подход в современной социологии ислама в Индонезии нередко редуцируется до попыток перенести в интеллектуальные контексты индонезийского общества практики и стратегии ориентализма [18], хотя последний, скорее всего, представляет интерес не как метод, но как объект критической интерпретации и дальнейшей деконструкции.

### **Национальные и региональные особенности ислама Индонезии в мусульманской мысли**

Исходным положением значительной части исследований является признание ярко выраженных национальных особенностей индонезийского ислама, так как, по мнению Мухаммада Абдула Карима (М. 'Абд-аль-Карима), в результате распространения ислама «Пророк Мухаммад (мир ему) был интегрирован в индонезийские исламские традиции в различных областях и сферах» [19]. Поэтому, анализируя социологию исламского религиозного опыта в Индонезии, интеллектуалы подчёркивают, что три принципа – исламизм, универсализм и локализм – определили основные социальные и культурные характеристики ислама Нусантары [20].

Под исламизмом понимается собственно ислам вне политических и идеологических коннотаций понятия «исламизм», внесенных в понимание этого явления в XXI веке, под универсализмом – тенденции к социальной унификации путем распространения ислама, а под локализмом – сохранение роли и значения доисламского наследия. Рядом авторов высказывается мнение, что



ислам как социальный институт в значительной степени стимулирует унификацию пространств при сохранении локальных особенностей местных сообществ [21]. Кроме этого, подчеркивается мультикультурный характер индонезийского ислама как ислама Нусантары [22], где «ценится плюрализм или множественность как неизбежная эмпирическая реальность» [23].

Наряду с этим признается, что подобная гетерогенность может вступать в конфликт с нормами ислама. Поэтому рядом авторов подчеркивается, что активное внедрение последних стимулирует социальную дестабилизацию. В качестве примера, где имеют место эти негативные тенденции, как правило, приводится Ачех, на территории которого фактически была установлена монополия государства и лояльных ему улемов на исключительно исламские интерпретации социальной и политической реальностей путем принятия исламского шариата [24].

Проанализировав региональные особенности социального развития и уровня институционализации ислама, Зули Кодир, Хассе Джубба, Мега Хидаяти и Дья Мутиарин пришли к выводу, что фактически шариат превратился в инструмент политического контроля, а не социальной регуляции, чем он теоретически мог стать, содействуя выравниванию региональных диспропорций [25]. Как следствие, по мнению ряда авторов, радикальная институционализация ислама стала не только причиной социального конфликта, но и стимулом для широкой маргинализации тех групп, которые оказались не охвачены действием шариата. Вместе с тем во внимание следует принимать и то, что часть индонезийских интеллектуалов стремится описывать эту ситуацию в более широких контекстах, признавая ее проблемный характер, связанный не только с маргинализацией, но и дискриминацией миноритарных сообществ, представленных, например, индонезийскими китайцами [26]. В отношении последних общество только вырабатывает механизмы социальной и религиозной интеграции.

Последние демонстрируют различную эффективность в отдельных регионах, где получает развитие содержательно иное социальное явление, определяемое как «псевдоразнообразие» [27], так как фактически региональные институты только формально имитируют толерантность, применяя ассимиляционные практики, направленные на маргинализацию миноритарных групп. Критерием выделения последних являются не социальные, но религиозные маркеры. Не менее опасной тенденцией, по мнению исследователей, является



одновременная инструментализация ислама и местных культур региональными активистами для решения политических задач [28].

Поэтому в современной мусульманской мысли Индонезии особое внимание уделяется проблемам социальной интеграции уммы и ее большей инклюзивности в решение социальных проблем [29], что предусматривает взаимодействие между мусульманами и немусульманами в рамках выработки идентичности, основанной на светских ценностях. Инклюзивность в современной социологии ислама анализируется, с одной стороны, через призму интеграции в умму новообращенных мусульман. В центре внимания исследователей оказывается иная форма перехода – из суннизма в шиизм [30], но такая проблематика находится в тени других социальных проблем современного ислама как в силу малочисленности шиитов в Индонезии, так и по причине большей значимости других вопросов места и роли ислама в обществе.

По мнению исследователей, принятие ислама стимулирует процессы аномии, которые ведут к дискриминации в рамках того сообщества, к которому новые мусульмане формально могли ранее принадлежать [31]. В таком восприятии доминируют конструктивистские модели интерпретации, что редуцирует социальные институты общества до уровня культурных и политических конструкций, предложенных предшествующими поколениями мусульманских мыслителей [32]. Сукрон Камиль, комментируя эту проблему, подчёркивает, что «мусульмане считаются людьми с низким уровнем социальной интеграции, которая в Индонезии характеризуется, среди прочего, снижением плюрализма» [33, р. 15]. Именно размывание этого принципа содействует трансформации ислама в направлении его последовательной фрагментации, которой со стороны мусульманских ученых уделяется особое внимание.

### **Проблемы трансформации и радикализации ислама в мусульманской мысли в Индонезии**

Значительное внимание со стороны мусульманских интеллектуалов уделяется проблемам трансформации суфизма в городской среде, его адаптации под запросы и потребности нового поколения индонезийцев, социализация которых проходила в преимущественно светском обществе. Актуальному росту суфизма содействовало, с одной стороны, развитие интеллектуальной традиции в рамках политического ислама, связанного с индонезийским национализмом [34], что указывает в большей степени на разрыв с историческими



формами суфийской мысли [35], нежели на преемственность с ними. С другой, – в рамках изучения социальной истории ислама на протяжении XX века современными индонезийскими авторами признается и фактор особой культурной динамики, которая привела к значительным изменениям общества.

Первая группа перемен была связана с национализацией ислама. В современной мусульманской интеллектуальной культуре признается, что социальный облик ислама в Индонезии в значительной степени стал следствием его национализации, что нашло отражение и в особенностях шариата, который оказался несвободен от местных культурных доисламских влияний [36]. Например, Агус Мох Наджиб полагает, что национализация зашла столь далеко, что привела к появлению уникального индонезийского мазхаба. Следствием этого процесса стало то, что 'урф в правовой культуре индонезийского общества [37] может восприниматься как более важный компонент, чем привнесённые в результате исламизации нормы, основанные на шариате [38].

Отталкиваясь именно от такого восприятия, предполагается, что в Индонезии сложилась особая модель фикха, определяемая как фикх Нусантары [39]. Более того, в ряде случаев в рамках мусульманской мысли подчеркивается, что такие понятия, как «'урф» и «фикх», вовсе не отменяют концепт «национальное государство», а, наоборот, могут укреплять его стабильность и эффективность [40]. В рамках подобных перемен к началу 2020-х гг. стали более четко заметны национальные особенности индонезийского ислама, которые отделяют его от ислама Ближнего Востока. Именно решению этой задачи в значительной степени подчинен и дискурс политического ислама в Индонезии [41], призванный актуализировать и подчеркнуть специфику индонезийской уммы. В этом контексте интеллектуалы оказались вовлеченными в процессы деарабизации ислама, что проявилось и в эпистемологии.

Индонезийские авторы настаивают, что попытки радикалов внедрить арабскую модель ислама в Индонезии опасны и контрпродуктивны, так как привнесённый ближневосточный ислам не соотносится с индонезийскими традициями, содействуя кризису идентичности [42]. Сахирон Сямсуддин, например, подчеркивает, что индонезийские и арабские авторы радикально различно воспринимают западную герменевтику. Если мусульманские ученые в Индонезии, по его мнению, успешно интерпретируют тексты Корана с применением герменевтических методов, то арабы воспринимаются как консерваторы, которые не в состоянии воспринять то полезное, что несет в себе культура



бывших колонизаторов [43]. С ним солидарен и Закир Арас, полагающий, что свойственное для арабской традиции буквалистское понимание Корана является анахронизмом [44].

Изменения второго порядка, по мнению индонезийских авторов, более опасны, чем интеграция ислама и национализма. По мнению ряда авторов, радикализация была бы маловероятной, если бы общество не начало утрачивать принципы плюрализма [45], который в предшествующие годы только активно продвигался ведущими общественными мусульманскими организациями [46], но и был «терпим не только к ограничениям, позволяющим подавлять потенциальные конфликты, но также содействовал осознанию и принятию факта плюрализма и активному его принятию через попытки понять различия и сходства. Плюрализм – это не только пассивный плюрализм, но и активный, не только внутренний, но и внешний. Плюрализм также означает признание прав людей, принадлежащих к разным этническим группам и религиям» [47].

Последний принцип активно ставится под сомнение в результате процесса радикализации, который вызывает беспокойство со стороны академического сообщества, связанного с уммой. В современной мусульманской мысли подчеркивается, что несмотря на общий консервативный характер исламистских групп, свойственный для них консерватизм оказывается не в состоянии консолидировать даже самих сторонников радикального ислама, определяемых как «консервативные популисты» [48], содействуя постоянной фрагментации исламистского дискурса на уровне представляющих его организаций [49].

Для некоторых из таких групп характерна устойчивость, что объясняется сочетанием политической и академической деятельности [50], содействующей интеграции исламистов в систему. В такой ситуации единственным и универсальным методом противостояния радикализму, по мнению ряда авторов, является последовательная национализация индонезийского ислама в направлении его превращения в ислам Нусантары [51], системными особенностями которого определяются плюрализм и толерантность [52], а также взаимодействие с другими культурами, о чем свидетельствует исторический опыт, в рамках которого ислам оказывался интегрированным в неисламские контексты.

## **Заключение**

Подводя итоги статьи, во внимание следует принимать ряд факторов, которые самым существенным образом влияют на развитие социологических



исследований ислама и выявление его проблем, роли и места в обществе в современной мусульманской мысли Индонезии.

Богословская мысль в Индонезии представляет собой один из сегментов общественно-политической жизни индонезийского общества. На территории Индонезии основным каналом развития, визуализации и актуализации мусульманской мысли является специализированная академическая периодика. Именно в журналах представлены идеи и позиции тех интеллектуалов, которые вовлечены в развитие социальной мусульманской мысли в современной Индонезии.

Таким образом, в процесс (вос)производства смыслов и значений самым активным образом вовлечены современные индонезийские богословы, ответственные за определение основных векторов, направлений и траекторий развития ислама. Принимая во внимание растущий вклад индонезийского богословского сообщества в развитие мусульманской мысли, роль уммы в изучении социологической проблематики может возрасти, чему содействует научный и академический потенциал мусульманского сообщества, а также процессы усиления ислама в обществе, что потребует социального переосмысления этого феномена.

## Литература

1. Iqbal M. *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*. Stanford: Stanford University Press; 2013. 27 p.
2. Idi A. Islam and Pluralism: A Religious-Sociologic Analysis on The Role of Indonesian Muslims in Strengthening Social Integration. *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022;6(1):17–25. DOI: 10.24014/apjrs.v6i1.21632
3. Harisman H. Barthes' Semiotics Analysis of the Implementation of the Meaning of the Worship by Takmir Purwokerto Mosque. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2023;20(1):71–93. DOI: 10.24239/jsi.v20i1.687.71-93
4. El-Zastrouw N. Menuju Sosiologi Nusantara: Analisa Sosiologis Ajaran Ki Ageng Suryomentaram dan Amanat Galunggung. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):89–144. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.46
5. Kumara A., Virnanda A., Azmi L.S., Auliani R.R. Implementasi ilmu pengetahuan dalam perspektif al-Qur'an sebagai upaya menghadapi tantangan



zaman. *al-Afkar: Journal For Islamic Studies*. 2020;3(2):111–127. DOI: 10.31943/afkar\_journal.v3i2.113

6. Alatas S.F. *Diskususi Alternatif Dalam Ilmu Sosial Asia, Tanggapan Terhadap Eurocentrisme*. Bandung, Mizan; 2010. 271 p.

7. Jegalus N. Modernizing Religion and Culture: Sutan Takdir Alisjahbana's Philosophical Perspective of Values. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2020;3(2):1–22. DOI: 10.20885/ijjis.vol3.iss2.art1

8. Tajuddin T., Awwaliyah N. Decolonization and strengthening of Wahdah Islamiyah organization. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2022;19(2):237–262. DOI: 10.24239/jsi.v19i2.672.237-262

9. Siregar K.I. Hermeneutika Hadis tentang «Hidupkan Saya Bersama Orang Miskin» (Analisis Kualitas dan Sharh Hadis). *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*. 2021;5(1):111–128. DOI: 10.21009/005.01.06

10. Wachid A.B.S. Hermeneutika Sebagai Sistem Interpretasi. *Imaji: Jurnal Seni dan Pendidikan Seni*. 2006;4(2):198–209.

11. Fahimah S. Hermeneutika Hadis: Tinjauan Pemikiran Yusuf Al-Qordhawi dalam Memahami Hadis. *Refleksi*. 2017;16(1):83–104.

12. Wahdini M. Semantic Approach (Bayani) in Islamic Studies. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2021;18(2):261–276. DOI: 10.24239/jsi.v18i2.625.261-276

13. Dozan W., Turmuzi M. The Concept of Hermeneutics as a Methodology of Interpretation of the Qur'an Text. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2021;18(2):241–261. DOI: 10.24239/jsi.v18i2.554.241-261

14. Zaenudin Z. Analisis Hermeneutika dan Tekstualisme Al-Qur'an (Dari Klasik hingga Kontemporer). *al-Afkar. Journal For Islamic Studies*. 2020;3(1):137–163. DOI: 10.31943/afkar\_journal.v3i1,January.91

15. Fadhliyah Z. Semiotika Ferdinand de Saussure Sebagai Metode Penafsiran Al-Qur'an: Kajian Teoritis. *al-Afkar. Journal For Islamic Studies*. 2021;4(1):109–122. DOI: 10.31943/afkarjournal.v4i1.166

16. Al Jufri M.A. Reading Muhammad Arkoun's Thought on the Discourse of Contemporary Qur'anic Studies: An Introduction to the Study of QS. Al-Fatihah [1]:1–7. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2021;5(1):81–106. DOI: 10.20885/ijjis.vol.5.iss1.art4

17. Dozan W., Zuliyadain Z. Matan Hadis Criticism Methodology: Comparative Analysis between Muhammad Syuhudi Ismail and Muhammad Al-Gazāliy. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2022;19(1):120–140. DOI: 10.24239/jsi.v19i1.656.120-140



18. Dozan W., Fahrurazi F. Hadiths Scepticism Authenticity (Critique to Orientalist Gautier H.A. Juynbool in Common Link Theory). *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2020;17(1):19–37. DOI: 10.24239/jsi.v17i1.580.19-37

19. Karim M.A. Prophetic Sira and the Construction of Indonesian Islam. *International Journal of Islamic Studies and Humanities*. 2021;4(1). [Electronic source]. Available at: <http://journal2.uad.ac.id/index.php/ijish/article/view/3305> (дата обращения: 19.08.2024) DOI: 10.26555/ijish.v4i1.3305

20. Hapsin A. Islam and Local Culture: The Tense Between Problem of Approach and Local Wisdom of Javanese Community. *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022;6(2):79–86. DOI: 10.24014/apjrs.v6i2.21645

21. Hadi S. Lasem: Harmoni dan Kontestasi Masyarakat Bineka. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):163–208. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.49

22. Masaaki O. Anatomy of the Islam Nusantara Program and the Necessity for a “Critical” Islam Nusantara Study. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):13–40. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.44

23. Mahmud A. Islam and Religion Plurality. *Indonesian Journal of Islamic Education and Local Culture*. 2023;1:47–59. DOI: 10.22437/ijielc.v1i1.28158

24. Zulkarnaini Z., Ansor M., Masyhur L. Sharia in power: non-Muslims and the performance of Islamic politics in Aceh public Sphere, Indonesia. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2022;12(2):257–283. DOI: 10.18326/ijims.v12i2.257–283

25. Qodir Z. The Formalization of Sharia in Aceh to Discipline the Female Body. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2020;60(1):63–90. DOI: 10.14421/ajis.2022.601.63–90

26. Ubaedillah A. The Minority and the State: Chinese Muslims in the Modern History of Indonesia. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2023;62(1):107–136. DOI: 10.14421/ajis.2023.611.107–136

27. Fasya T. Keberagaman Semu dan Dilema Minoritas di Kota Banda Aceh. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2021;2(1):71–92. DOI: 10.47776/islamnusantara.v2i1.105

28. Darma S.H. Relationship of Religion and Culture. *International Journal of Nusantara Islam*. 2021;9(1):149–162. DOI: 10.15575/ijni.v9i1.12233



29. War'i M., Mushodiq M.A. Peran Syekh Nawawi Al-Bantani dalam Meneguhkan Identitas Kebhinekaan Bangsa Indonesia. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2022;1(1):1–12. DOI: 10.51214/biis.v1i1.265

30. Imran I., Syamsiyatun S., Sofjan D. Conversion Within Islam: Becoming Shia in Majority Sunni in Indonesia. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2023;6(1):1–26. DOI: 10.20885/ijis.vol.6.iss1.art1

31. Hidayat R., Putri Sherina D. Konversi Agama di Kalangan Etnis Tionghoa: Motivasi, Adaptasi dan Konsekuensi. *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*. 2020;4(1):19–40. DOI: 10.21009/004.01.02

32. Hasanah U., Mustofa M.B., Anwar M.S. Intelektual Muslim Abad XX: Peran dalam Pembaharuan Pendidikan Islam di Indonesia. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2022;1(2):143–158. DOI: 10.51214/biis.v1i2.460

33. Kamil S. The Muslim Social Integration Within Different Social Groups in Indonesia: The Dynamics of Their Horizontal Integration in Pre-independence Period. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):15–26. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.17189

34. Latif Y. *Inteligensia Muslim dan Kuasa: Genealogi Inteligensia Muslim Indonesia Abad ke-20*. Bandung: Mizan Pustaka; 2005. 740 p.

35. Mashar A. Konsep Sufi Sejati dalam Kitab Utama Tarekat di Indonesia: Studi atas Kitab Al-Risālah Al-Qusyairiyah. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2023;2(1):39–54. DOI: 10.51214/biis.v2i1.495

36. Nasiuddin M., Hamidah T., Yasin N. Hukum Islam dan Budaya: Hubungan yang Kontras atau Komromi? *Moderasi: Journal of Islamic Studies*. 2023;3(1):26–36. DOI: 10.54471/moderasi.v3i1.39

37. Arifin B. *Pelebagaan Hukum Islam di Indonesia: Akar Sejarah, Hambatan, dan Prospeknya*. Jakarta: Gema Insani Press; 1996. 176 p.

38. Najib A.M. Reestablishing Indonesian Madhhab: 'Urf and the Contribution of Intellectualism. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2020;58(1):171–208. DOI: 10.14421/ajis.2020.581.171–208

39. Harisudin M. The formulation of Nusantara Fiqh in Indonesia. *Ijtihad: Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan*. 2021;21(1):39–58. DOI: 10.18326/ijtihad.v21i1.39–58

40. Abubakar A. *Penerapan syariat Islam di Aceh: upaya penyusunan fiqh dalam negara bangsa*. Banda Aceh: Dinas Syariat Islam – Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam; 2008. 168 p.



41. Zada K., Arofah A.R. *Diskursus politik Islam*. Jakarta: Lembaga Studi Islam Progresif; 2004. 138 p.
42. Sudjatnika T., Shafarini R. Model of Islamic Civilization in Indonesia. *Islamic Research*. 2022;5(1):108–117. DOI: 10.47076/jkpis.v5i1.94
43. Syamsuddin S. Differing Responses to Western Hermeneutics: A Comparative Critical Study of M. Quraish Shihab's and Muḥammad 'Imāra's Thoughts. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2021;59(2):479–512. DOI: 10.14421/ajis.2021.592.479–512
44. Aras Z., Solihin S. Political Exegesis of the Holy Quran: A Rational and Critical vision. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2022;60(1):287–314. DOI: 10.14421/ajis.2022.601.287–314
45. Abdillah M., Achmad N. *Pluralitas Agama, Kerukunan dan Keragaman*. Jakarta: Kompas; 2001. 256 p.
46. Prasetyo H., Munhanif A. *Islam dan Civil Society Pandangan Muslim Indonesia*. Jakarta: Gramedia and PPIM UIN Jakarta; 2002. 322 p.
47. Kamil S. The Muslim Social Integration Within Different Social Groups in Indonesia: The Dynamics of Their Horizontal Integration in Pre-independence Period. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):15–26. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.17189
48. Kusman A.P. Aksi Bela Islam, Populisme Konservatif dan Kekuasaan Oligarki. *Jurnal MAARIF*. 2016;11(2):43–52.
49. Burhani A.N. Aksi Bela Islam: Konservatisme dan Fragmentasi Otoritas Keagamaan. *Jurnal MAARIF*. 2016;11(2):15–29.
50. Bachtiar T.A. *Pertarungan Pemikiran Islam di Indonesia: Kritik-kritik terhadap Islam Liberal dari H.M Rasjidi sampai INSISTS*. Jakarta: Pustaka Al-Kautsar; 2017. 452 p.
51. Fawaid A., Udasmoro W., Margana S., Huda M. Narrative Imagination of Islam in Nusantara: A Study on Islam in Babad Tanah Jawi and Babad Giyanti. *Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society*. 2023;8(1). Available at: <https://ejournal.uinsaid.ac.id/index.php/islimus/article/view/5030/2460> (дата обращения: 19.08.2024) DOI: 10.22515/islimus.v8i1.5030
52. Marjani G.I. The Evolution of Islam Nusantara: Tracing the Origins and Examining Contemporary Manifestations of Pluralism and Tolerance. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):121–135. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.27813



## References

1. Iqbal M. *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*. Stanford: Stanford University Press; 2013. 27 p.
2. Idi A. Islam and Pluralism: A Religious-Sociologic Analysis on The Role of Indonesian Muslims in Strengthening Social Integration. *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022;6(1):17–25. DOI: 10.24014/apjrs.v6i1.21632
3. Harisman H. Barthes' Semiotics Analysis of the Implementation of the Meaning of the Worship by Takmir Purwokerto Mosque. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2023;20(1):71–93. DOI: 10.24239/jsi.v20i1.687.71–93
4. El-Zastrouw N. Menuju Sosiologi Nusantara: Analisa Sosiologis Ajaran Ki Ageng Suryomentaram dan Amanat Galunggung [Towards Archipelago Sociology: Sociological Analysis of Ki Ageng Suryomentaram's Teachings and Galunggung's Mandate]. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):89–144. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.46 (In Bahasa Indonesia)
5. Kumara A., Virnanda A., Azmi L.S., Auliani R.R. Implementasi ilmu pengetahuan dalam perspektif al-Qur'an sebagai upaya menghadapi tantangan zaman [Implementation of science from the perspective of the Quran as an effort to face the challenges of the times]. *Al-Afkar: Journal For Islamic Studies*. 2020;3(2):111–127. DOI: 10.31943/afkar\_journal.v3i2.113 (In Bahasa Indonesia)
6. Alatas S.F. *Diskus Alternatif Dalam Ilmu Sosial Asia, Tanggapan Terhadap Eurocentrisme* [Alternative Discussions in Asian Social Sciences, Responses to Eurocentrism]. Bandung, Mizan; 2010. 271 p. (In Bahasa Indonesia)
7. Jegalus N. Modernizing Religion and Culture: Sutan Takdir Alisjahbana's Philosophical Perspective of Values. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2020;3(2):1–22. DOI: 10.20885/ijis.vol3.iss2.art1
8. Tajuddin T., Awwaliyah N. Decolonization and strengthening of Wahdah Islamiyah organization. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2022;19(2):237–262. DOI: 10.24239/jsi.v19i2.672.237-262
9. Siregar K.I. Hermeneutika Hadis tentang «Hidupkan Saya Bersama Orang Miskin» (Analisis Kualitas dan Sharh Hadis) [Hadith Hermeneutics about «Let Me Live with the Poor» (Quality Analysis and Sharh Hadith)]. *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*. 2021;5(1):111–128. DOI: 10.21009/005.01.06 (In Bahasa Indonesia)



10. Wachid A.B.S. Hermeneutika Sebagai Sistem Interpretasi [Hermeneutics as a System of Interpretation]. *Imaji: Jurnal Seni dan Pendidikan Seni*. 2006;4(2):198–209. (In Bahasa Indonesia)

11. Fahimah S. Hermeneutika Hadis: Tinjauan Pemikiran Yusuf Al-Qordhowi dalam Memahami Hadis [Hadith Hermeneutics: Review of Yusuf Al-Qardhawi's Thoughts in Understanding Hadith]. *Refleksi*. 2017;16(1):83–104. (In Bahasa Indonesia)

12. Wahdini M. Semantic Approach (Bayani) in Islamic Studies. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2021;18(2):261–276. DOI: 10.24239/jsi.v18i2.625.261-276

13. Dozan W., Turmudzi M. The Concept of Hermeneutics as a Methodology of Interpretation of the Qur'an Text. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2021;18(2):241–261. DOI: 10.24239/jsi.v18i2.554.241–261

14. Zaenudin Z. Analisis Hermeneutika dan Tekstualisme Al-Qur'an (Dari Klasik hingga Kontemporer [Hermeneutical Analysis and Textualism of the Quran (From Classical to Contemporary)]. *al-Afkar. Journal For Islamic Studies*. 2020;3(1):137–163. DOI: 10.31943/afkar\_journal.v3i1.January.91 (In Bahasa Indonesia)

15. Fadhliyah Z. Semiotika Ferdinan de Saussure Sebagai Metode Penafsiran Al-Qur'an: Kajian Teoritis [Ferdinand de Saussure's Semiotics as a Method of Interpreting the Quran: A Theoretical Study]. *al-Afkar. Journal For Islamic Studies*. 2021;4(1):109–122. DOI: 10.31943/afkarjournal.v4i1.166 (In Bahasa Indonesia)

16. Al Jufri M.A. Reading Muhammad Arkoun's Thought on the Discourse of Contemporary Quranic Studies: An Introduction to the Study of QS. Al-Fatihah [1]:1-7. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2021;5(1):81–106. DOI: 10.20885/ijiis.vol.5.iss1.art4

17. Dozan W., Zuliyadain Z. Matan Hadis Criticism Methodology: Comparative Analysis between Muhammad Syuhudi Ismail and Muhammad Al-Gazāliy. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2022;19(1):120–140. DOI: 10.24239/jsi.v19i1.656.120-140

18. Dozan W., Fahrurazi F. Hadiths Scepticism Authenticity (Critique to Orientalist Gautier H.A. Juynbool in Common Link Theory). *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*. 2020;17(1):19–37. DOI: 10.24239/jsi.v17i1.580.19-37

19. Karim M.A. Prophetic Sira and the Construction of Indonesian Islam. *International Journal of Islamic Studies and Humanities*. 2021;4(1). [Electronic source].



Available at: <http://journal2.uad.ac.id/index.php/ijish/article/view/3305> DOI: 10.26555/ijish.v4i1.3305 (Accessed: 29.08.2024)

20. Hapsin A. Islam and Local Culture: The Tense Between Problem of Approach and Local Wisdom of Javanese Community. *Asia Pacific Journal on Religion and Society*. 2022;6(2):79–86. DOI: 10.24014/apjrs.v6i2.21645

21. Hadi S. Lasem: Harmoni dan Kontestasi Masyarakat Bineka [Lasem: Harmony and Contestation in Diverse Societies]. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):163–208. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.49 (In Bahasa Indonesia)

22. Masaaki O. Anatomy of the Islam Nusantara Program and the Necessity for a «Critical» Islam Nusantara Study. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2020;1(1):13–40. DOI: 10.47776/islamnusantara.v1i1.44

23. Mahmud A. Islam and Religion Plurality. *Indonesian Journal of Islamic Education and Local Culture*. 2023;1:47–59. DOI: 10.22437/ijielc.v1i1.28158

24. Zulkarnaini Z., Ansor M., Masyhur L. Sharia in power: non-Muslims and the performance of Islamic politics in Aceh public Sphere, Indonesia. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*. 2022;12(2):257–283. DOI: 10.18326/ijims.v12i2.257-283

25. Qodir Z. The Formalization of Sharia in Aceh to Discipline the Female Body. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2020;60(1):63–90. DOI: 10.14421/ajis.2022.601.63-90

26. Ubaedillah A. The Minority and the State: Chinese Muslims in the Modern History of Indonesia. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2023;62(1):107–136. DOI: 10.14421/ajis.2023.611.107-136

27. Fasya T. Keberagaman Semu dan Dilema Minoritas di Kota Banda Aceh [Pseudo-Diversity and Minority Dilemmas in Banda Aceh City]. *Islam Nusantara: Journal for the Study of Islamic History and Culture*. 2021;2(1):71–92. DOI: 10.47776/islamnusantara.v2i1.105 (In Bahasa Indonesia)

28. Darma S.H. Relationship of Religion and Culture. *International Journal of Nusantara Islam*. 2021;9(1):149–162. DOI: 10.15575/ijni.v9i1.12233

29. War'i M., Mushodiq M.A. Peran Syekh Nawawi Al-Bantani dalam Meneguhkan Identitas Kebhinekaan Bangsa Indonesia [The Role of Sheikh Nawawi Al-Bantani in Affirming the Diversity of the Indonesian Nation's Identity].



*Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2022;1(1):1–12. DOI: 10.51214/biis.v1i1.265  
(In Bahasa Indonesia)

30. Imran I., Syamsiyatun S., Sofjan D. Conversion Within Islam: Becoming Shia in Majority Sunni in Indonesia. *Indonesian Journal of Interdisciplinary Islamic Studies*. 2023;6(1):1–26. DOI: 10.20885/ijiis.vol.6.iss1.art1

31. Hidayat R., Putri Sherina D. Konversi Agama di Kalangan Etnis Tionghoa: Motivasi, Adaptasi dan Konsekuensi [Religious Conversion Among Ethnic Chinese: Motivation, Adaptation and Consequences]. *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*. 2020;4(1):19–40. DOI: 10.21009/004.01.02  
(In Bahasa Indonesia)

32. Hasanah U., Mustofa M.B., Anwar M.S. Intelektual Muslim Abad XX: Peran dalam Pembaharuan Pendidikan Islam di Indonesia [Muslim Intellectuals of the 20th Century: Role in Renewing Islamic Education in Indonesia]. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2022;1(2):143–158. DOI: 10.51214/biis.v1i2.460  
(In Bahasa Indonesia)

33. Kamil S. The Muslim Social Integration Within Different Social Groups in Indonesia: The Dynamics of Their Horizontal Integration in Pre-independence Period. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):15–26. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.17189

34. Latif Y. *Inteligensia Muslim dan Kuasa: Genealogi Inteligensia Muslim Indonesia Abad ke-20* [Muslim Intelligence and Power: Genealogy of Indonesian Muslim Intelligence in the 20<sup>th</sup> Century]. Bandung: Mizan Pustaka; 2005. 750 p.  
(In Bahasa Indonesia)

35. Mashar A. Konsep Sufi Sejati dalam Kitab Utama Tarekat di Indonesia: Studi atas Kitab Al-Risalah Al-Qusyairiyyah [The Concept of True Sufism in the Main Book of Tariqah in Indonesia: Study of the Book of Al-Risalah Al-Qushayriyyah]. *Bulletin of Indonesian Islamic Studies*. 2023;2(1):39–54. DOI: 10.51214/biis.v2i1.495  
(In Bahasa Indonesia)

36. Nasiuddin M., Hamidah T., Yasin N. Hukum Islam dan Budaya: Hubungan yang Kontras atau Komromi? [Islamic Law and Culture: Contrasting or Compromising Relationship?]. *Moderasi: Journal of Islamic Studies*. 2023;3(1):26–36. DOI: 10.54471/moderasi.v3i1.39 (In Bahasa Indonesia)



37. Arifin B. *Pelembagaan Hukum Islam di Indonesia: Akar Sejarah, Hambatan, dan Prospeknya* [Institutionalization of Islamic Law in Indonesia: Historical Roots, Obstacles and Prospects]. Jakarta: Gema Insani Press; 1996. 176 p. (In Bahasa Indonesia)

38. Najib A.M. Reestablishing Indonesian Madhhab: 'Urf and the Contribution of Intellectualism. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2020;58(1):171–208. DOI: 10.14421/ajis.2020.581.171-208

39. Harisudin M. The formulation of Nusantara Fiqh in Indonesia. *Ijtihad: Jurnal Wacana Hukum Islam dan Kemanusiaan*. 2021;21(1):39–58. DOI: 10.18326/ijtihad.v21i1.39-58

40. Abubakar A. *Penerapan syariat Islam di Aceh: upaya penyusunan fiqh dalam negara bangsa* [Implementation of Islamic law in Aceh: efforts to formulate fiqh in a nation state]. Banda Aceh: Dinas Syariat Islam – Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam; 2008. 168 p. (In Bahasa Indonesia)

41. Zada K., Arofah A.R. *Diskursus politik Islam* [Islamic political discourse]. Jakarta: Lembaga Studi Islam Progresif; 2004. 138 p. (In Bahasa Indonesia)

42. Sudjatnika T., Shafarini R. Model of Islamic Civilization in Indonesia. *Islamic Research*. 2022;5(1):108–117. DOI: 10.47076/jkps.v5i1.94

43. Syamsuddin S. Differing Responses to Western Hermeneutics: A Comparative Critical Study of M. Quraish Shihab's and Muḥammad 'Imāra's Thoughts. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2021;59(2):479–512. DOI: 10.14421/ajis.2021.592.479-512

44. Aras Z., Solihin S. Political Exegesis of the Holy Quran: A Rational and Critical vision. *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies*. 2022;60(1):287–314. DOI: 10.14421/ajis.2022.601.287-314

45. Abdillah M., Achmad N. *Pluralitas Agama, Kerukunan dan Keragaman* [Religious Plurality, Harmony and Diversity]. Jakarta: Kompas, 2001. 256 p. (In Bahasa Indonesia)

46. Prasetyo H., Munhanif A. *Islam dan Civil Society Pandangan Muslim Indonesia* [Islam and Civil Society Views of Indonesian Muslims]. Jakarta: Gramedia and PPIM UIN Jakarta; 2002. 322 p. (In Bahasa Indonesia)

47. Kamil S. The Muslim Social Integration Within Different Social Groups in Indonesia: The Dynamics of Their Horizontal Integration in Pre-independence



Period. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):15–26. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.17189

48. Kusman A.P. Aksi Bela Islam, Populisme Konservatif dan Kekuasaan Oligarki [Defend Islam Action, Conservative Populism and Oligarchy Power]. *Jurnal MAARIF*. 2016;11(2):43–52. (In Bahasa Indonesia)

49. Burhani A.N. Aksi Bela Islam: Konservatisme dan Fragmentasi Otoritas Keagamaan [Action to Defend Islam: Conservatism and the Fragmentation of Religious Authority]. *Jurnal MAARIF*. 2016;11(2):15–29. (In Bahasa Indonesia)

50. Bachtiar T.A. *Pertarungan Pemikiran Islam di Indonesia: Kritik-kritik terhadap Islam Liberal dari H.M Rasjidi sampai INSISTS* [The Battle for Islamic Thought in Indonesia: Critiques of Liberal Islam from H.M Rasjidi to INSISTS]. Jakarta: Pustaka Al-Kautsar; 2017. 452 p. (In Bahasa Indonesia)

51. Fawaid A., Udasmoro W., Margana S., Huda M. Narrative Imagination of Islam in Nusantara: A Study on Islam in Babad Tanah Jawi and Babad Giyanti. *Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society*. 2023;8(1). [Electronic source]. Available at: <https://ejournal.uinsaid.ac.id/index.php/islimus/article/view/5030/2460> (Accessed: 29.08.2024) DOI: 10.22515/islimus.v8i1.5030

52. Marjani G.I. The Evolution of Islam Nusantara: Tracing the Origins and Examining Contemporary Manifestations of Pluralism and Tolerance. *International Journal of Nusantara Islam*. 2023;11(1):121–135. DOI: 10.15575/ijni.v11i1.27813

#### **Информация об авторе**

**Кирчанов Максим Валерьевич**, доктор исторических наук, доцент, кафедра регионоведения и экономики зарубежных стран, факультет международных отношений, кафедра истории зарубежных стран и востоковедения, исторический факультет, Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация.

#### **About the author**

**Maxim V. Kirchanov**, Dr. Sci. (History), Associate Professor, the Department of Regional Studies and Foreign Countries Economics, the Faculty of International Relations, the Department of History of Foreign Countries and Oriental Studies, Historical Faculty, Voronezh State University, Voronezh, the Russian Federation.



M.V. Kirchanov

Social Problems of Islam in Modern Indonesia in Muslim Academic Periodicals

*Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(3): 542-564

### **Раскрытие информации о конflikте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфлик-  
та интересов.

### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict  
of interest.

### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 22 января 2024

Одобрена рецензентами: 07 июля 2024

Принята к публикации: 01 сентября 2024

### **Article info**

Received: January 22, 2024

Reviewed: July 07, 2024

Accepted: September 01, 2024