



С.Ю. Егоров

Деятельность диссертационных советов конфессиональных систем научной аттестации
Minbar. Islamic Studies. 2025;18(2):415–439

DOI 10.31162/2618-9569-2025-18-2-415-439

УДК 24

Original Paper

Оригинальная статья

Деятельность диссертационных советов конфессиональных систем научной аттестации

С.Ю. Егоров^{1а}

¹Московский налоговый институт, г. Москва, Российская Федерация

^аORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8512-400X>, e-mail: sergeyuegorov@gmail.com

Резюме: Статья посвящена вопросу о соответствии деятельности конфессиональных диссертационных советов правилам и практике работы государственной системы научной аттестации в ее современном состоянии. Основное внимание сфокусировано на изучении российских православных, исламских и протестантских систем богословской научной аттестации, в рамках которых создаются и функционируют конфессиональные диссертационные советы, присуждаются и признаются богословские степени. В обширную источниковую базу были включены отечественные и зарубежные нормативные и правовые акты, внутренние установления религиозных организаций, документы и материалы о работе диссертационных советов и о присуждении богословских степеней. Исследование показало, что конфессиональная и светская научная аттестация проводятся по схожим принципам, в соответствии с сопоставимыми требованиями. Это проявляется как в организационных аспектах, так и в вопросах оценки качества кандидатских и докторских диссертаций. Подобное положение дел связано с общей установкой конфессиональных систем на сближение с актуальными государственными образцами. Наибольшее сходство обнаруживается при сравнении с работой диссоветов, созданных на базе ведущих образовательных и научных организаций, получивших право самостоятельно присуждать ученые степени в рамках государственной системы научной аттестации.

Ключевые слова: богословские степени; богословские звания; научная аттестация; богословская аттестация; ученые степени; диссертационный совет; диссертация; кандидат богословия; доктор богословия; доктор служения; доктор исламских наук

Для цитирования: Егоров С.Ю. Деятельность диссертационных советов конфессиональных систем научной аттестации. *Minbar. Islamic Studies. 2025;18(2):415–439*. DOI: 10.31162/2618-9569-2025-18-2-415-439



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



S.Yu. Egorov

Activities of dissertation councils of confessional scientific certification systems

Minbar. Islamic Studies. 2025;18(2):415–439

Activities of dissertation councils of confessional scientific certification systems

S.Yu. Egorov^{1a}

¹*Moscow Tax Institute, Moscow, the Russian Federation*

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8512-400X>, e-mail: sergeyyuegorov@gmail.com

Abstract: The paper is devoted to the compliance of the confessional dissertation councils' operation with the rules and practices of the state system of scientific attestation in its current state. The main focus is on the study of the Russian Orthodox, Islamic and Protestant systems of theological academic certification, within which confessional dissertation councils are established and operate, and theological degrees are awarded and recognised. The extensive source base included domestic and foreign regulatory and legal acts, internal regulations of religious organisations, documents and materials on the operation of dissertation councils and on the awarding of theological degrees. The study demonstrated that confessional and secular scientific attestation are conducted according to similar principles, in accordance with comparable requirements. It is revealed both in organisational aspects and in the issues of quality assessment of candidate and doctoral theses. This state of affairs is related to the general attitude of confessional systems towards the convergence with actual state formats. The similarity is mostly revealed in case of comparing the operation of dissertation councils established on the basis of leading educational and scientific organisations, which have received the right to independently award state academic degrees.

Keywords: Theological Degrees; Theological Ranks; Scientific Attestation; Theological Attestation; Academic Degrees; Dissertation Council; Dissertation; Candidate of Theology; Doctor of Theology; Doctor of Ministry; Doctor of Islamic Sciences

For citation: Egorov S.Yu. Activities of dissertation councils of confessional scientific certification systems. *Minbar. Islamic Studies. 2025;18(2):415–439*. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2025-18-2-415-439

Введение

Начатый в 2016 году процесс расширения университетской автономии привел к формированию в России уникальной ситуации, при которой прежде монолитная система научной аттестации начала приобретать более сложную организационную структуру [1]. Помимо ученых степеней, присуждаемых по единым правилам Высшей аттестационной комиссии (ВАК), появились аналогичные им степени, присуждаемые самостоятельно ведущими обра-



зовательными и научными организациями [2]. В тот же период произошла активизация конфессиональных систем научной аттестации, присуждающих богословские степени [3]. В связи с обозначенной ситуацией в профессиональных и академических сообществах начались дискуссии, посвященные различным аспектам соответствующей проблематики. При этом вопросы богословской аттестации рассматривались почти исключительно в перспективе истории прошлых веков [4]. В 2023 году в Государственной Думе Российской Федерации был рассмотрен законопроект, предлагающий уравнивать в правах обладателей богословских степеней с обладателями других ученых степеней¹. Активное обсуждение в экспертной среде показало отсутствие единого понимания природы и сути данного феномена и обусловило необходимость его научного изучения, в первую очередь, в контексте работы конфессиональных диссертационных советов.

За исключением нескольких публикаций, посвященных вопросам интеграции богословского образования в российскую систему образования [5], современное состояние богословских степеней не подвергалось научному рассмотрению. Это, с одной стороны, определяет потребность в обозначении общих рамок, структуры и специфики указанного явления, а с другой – требует обращения к смежной проблематике. Наиболее близкие по теме исследования посвящены вопросам развития теологии как образовательной и научной специальности. Соответствующие наработки представлены работами Д.В. Шмонина [6], А.М. Прилуцкого [7], Г.В. Алфеева [8] и других авторов. Их содержание дополняют результаты изучения конфессиональных образовательных структур, отраженные в статьях и книгах И. Шоу [9], И.В. Левина [10], А.Ю. Егорова [11] и их коллег. И, наконец, особенностями развития российских систем научной аттестации занимаются С.В. Новиков [12], С.И. Пахомов [13], А.В. Габов [14] и другие специалисты. В контексте обозначенной научной базы ключевой вопрос настоящего исследования может быть сформулирован следующим образом: соответствует ли деятельность конфессиональных диссертационных советов прави-

¹ Законопроект № 323220-8 «О внесении изменений в статьи 92 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"». СО ЗД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/323220-8> (дата обращения: 28.08.2024).



лам и практике работы государственной системы научной аттестации в ее современном состоянии?

Источниковую базу, необходимую для поиска ответа на обозначенный выше исследовательский вопрос, формируют несколько групп источников. Во-первых, это нормативные и правовые акты, утверждаемые на уровне федерального законодательства об образовании и о науке, а также о свободе совести и религиозных объединениях. Во-вторых, анализу подлежат внутренние установления российских религиозных организаций, представляющих традиционные религии и конфессии России. Стоит отметить, что наиболее заметные системы богословской аттестации созданы в православных, исламских и протестантских религиозных объединениях. В-третьих, ценность представляют информационные материалы, возникшие в связи с работой конфессиональных диссертационных советов, – списки участников, документы защит и иные сведения, размещенные на их официальных сайтах. В качестве методологической основы исследования будет применен системный подход, позволяющий не только последовательно описать наиболее значимые компоненты систем богословской научной аттестации, но и проследить существующие в их рамках взаимосвязи, закономерности и тенденции развития. В соответствии с этим, в качестве основных методов будут выступать анализ, синтез, обобщение, моделирование, типологизация, классификация, а также другие инструменты сбора, обработки и интерпретации данных.

1. Основные принципы организации работы диссертационных советов

Деятельность конфессиональных диссертационных советов стартовала задолго до указанной ранее университетской реформы 2016 года [15]. Православные семинарии, институты и академии начали присуждение богословских степеней еще в период самодержавия, с некоторыми перерывами продолжили в советские годы и не стали останавливать свою практику после распада СССР. Мусульмане и протестанты получили возможность создавать свои национальные системы богословской аттестации только в конце XX века, а до этого их служители могли получать степени лишь в зарубежных университетах [16]. Наибольшая активность в сфере богословской научной аттестации возникла после утверждения Федерального закона «Об образо-



вании в Российской Федерации» 2012 года², где впервые в законодательство были введены термины «богословские степени» и «богословские звания». Возможность учитывать обладателей таких степеней при государственном лицензировании и аккредитации стала важным стимулом для приложения усилий к развитию в России соответствующих конфессиональных систем [17]. Стоит отметить, что централизованные религиозные организации (ЦРО) получили возможность не только присуждать собственные степени, но и проводить признание иностранных ученых степеней [1].

Длительное нахождение вне единых рамок государственного регулирования привело к появлению заметных различий между практикой работы диссертационных советов разных конфессий. Православные специалисты в организационном плане ориентировали свою деятельность на классические образцы имперских, советских и постсоветских государственных систем научной аттестации [18]. Исламское образование пошло по пути объединения национальных традиций с принципами и практикой образовательных организаций дружественных арабских стран [16]. Протестанты избрали стратегию сохранения вариативности, в которой присутствовали как близкие к классическим образцам диссертационные советы, так и системы присуждения ученых степеней, аналогичные практике ведущих европейских и американских университетов, в первую очередь – Оксфордского, Кембриджского и Гарвардского [19]. В результате к моменту начала реформы 2016 года, в ходе которой многие университеты начали искать для себя варианты совмещения национальных и зарубежных примеров работы систем научной аттестации, в традиционных религиях и конфессиях России подобный опыт накапливался уже более двух десятилетий [1]. При этом представители всех конфессиональных систем прилагали усилия для обеспечения возможности государственного признания богословских степеней [3].

Многие регламенты российских религиозных организаций содержат указание на то, что в своей деятельности конфессиональные диссертационные советы ориентируются не только на внутренние установления, но и на

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ivo.garant.ru/#/document/70291362/> (дата обращения: 28.08.2024).



федеральное законодательство. Стремление к соответствию стандартам государственной системы научной аттестации выражается в следовании основным принципам организации работы диссоветов. К этому, в первую очередь, относится баланс университетской автономии и отраслевого контроля [1]. В рамках государственной модели существуют диссертационные советы, создаваемые на базе образовательных и научных организаций, а также ВАК, экспертные советы которой координируют работу по различным научным специальностям [15]. В организациях, осуществляющих самостоятельное присуждение ученых степеней, разработка правил работы и контроль качества осуществляется их учеными советами. При этом за ними сохраняется общий контроль со стороны Минобрнауки России, а также обязанность информировать ВАК о своей деятельности [2]. В конфессиональных системах диссертационные советы получают аналогичный уровень автономии [5]. Отраслевой контроль там осуществляют соответствующие ЦРО и их профильные структурные подразделения, которые и устанавливают правила проведения богословской научной аттестации³.

В конфессиональных диссертационных советах сохраняется общепринятый порядок работы, в целом соответствующий тем практикам, которые существуют в российской государственной системе [3]. Присуждение богословских степеней производится коллективными органами, деятельность которых подлежит внешнему контролю. Данные органы создаются с разрешения вышестоящих структур, отвечающих за регулирование в той или иной научной сфере. В светском пространстве роль подобных структур выполняют экспертные советы ВАК, в конфессиональном – ЦРО. Основанием для присуждения выступает защита диссертации, подготовленной самостоятельно соискателем ученой степени и оформленной в соответствии с наиболее распространенными в России образцами [1]. Процедура защиты включает этап предварительного рассмотрения диссертации, рецензирование ее текста, публичную защиту перед представителями диссертационного совета, дополнительное рассмотрение аттестационного дела внешними экспертами, а также возможность апелляции на всех этапах [5]. По мере необходимости диссовет

³ Устав. Учебный комитет РПЦ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchkom.info/uchebnyy-komitet/ustav/> (дата обращения: 28.08.2024).



может действовать в полном составе или же в лице избранных участников, образующих комиссии и комитеты⁴. Все названные этапы в тех или иных формах присутствуют в практике и государственных, и конфессиональных диссертационных советов [14].

По схожим принципам происходит комплектование составов диссертационных советов. В них на разовой и (или) на постоянной основе включаются специалисты, обладающие заведомо достаточными компетенциями, необходимыми для оценки диссертаций соискателей ученых степеней [1]. Их выбирают как из числа работников организаций, на базе которых создаются диссоветы, так и из внешних экспертов, что важно для развития межуниверситетского взаимодействия [3]. В период становления в конфессиональные советы активно привлекали зарубежных ученых, поскольку национальный кадровый резерв был относительно небольшим. По мере роста числа российских обладателей богословских степеней потребность в иностранцах начала снижаться, однако их участие сохранилось в рамках международного научного сотрудничества [17]. Ни в православных, ни в исламских, ни в протестантских регламентах работы диссертационных советов не устанавливается конфессиональный ценз для включения в их составы⁵. Анализ соответствующей практики показывает, что помимо представителей того же религиозного направления в работе диссоветов нередко принимают участие светские специалисты, а также представители других религий и конфессий, специализирующиеся на тематиках защищаемых диссертаций [3].

Последовательное изучение нормативных документов и материалов защит конфессиональных диссертационных советов подтверждает соответствие их деятельности основным принципам организации работы диссоветов в рамках государственной системы научной аттестации [1]. На современном этапе развития православные диссоветы работают по регламентам, практически полностью повторяющим государственные нормативные акты. Основ-

⁴ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/dissovet/regulations_main.pdf (дата обращения: 28.08.2024).

⁵ Положение о Совете по защите диссертаций на соискание богословской степени доктора исламских наук. Болгарская Исламская Академия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bolgar.academy/wp-content/uploads/2023/09/polozhenie-o-sovete-po-zashhite-dissertaczij-na-sssoiskanie-bogoslovskoj-stepeni-doktobogoslovskoj-stp.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).



ное отличие заключается в конфессиональном контроле со стороны соответствующей ЦРО⁶. Исламские внутренние установления в большей степени соответствуют правилам ведущих государственных образовательных и научных организаций, действующих самостоятельно, но по максимально схожим с предъявляемыми ВАК требованиям. Для обеспечения общего академического пространства независимые друг от друга исламские духовные образовательные организации утверждают единые регламенты работы исламских диссертационных советов⁷. Протестантские диссертационные советы создаются по аналогии с практикой университетов, самостоятельно присуждающих государственные ученые степени и активно экспериментирующих с формами и методами научной аттестации. Протестанты уделяют большое внимание как национальному, так и международному признанию богословских степеней [15]. По целому ряду параметров можно увидеть множество соответствий между правилами и практикой государственных и конфессиональных диссертационных советов [2].

2. Организационные формы диссертационных советов

Вопрос о соответствии конфессиональных и государственных систем научной аттестации требует рассмотрения организационных форм, в которых осуществляется работа диссертационных советов. В рамках государственной системы научной аттестации предусмотрены постоянно действующие и разовые диссертационные советы⁸. Для постоянных советов установлена минимальная численность в 11 человек, а для разовых – в диапазоне от 5 до 9 человек. Стоит отметить, что к первой группе относятся как советы, созданные на базе одной образовательной или научной организации, так и объединенные диссертационные советы, включающие специалистов из нескольких

⁶ Положение о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/polozenie-kand.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).

⁷ В России принято положение о порядке присуждения степени доктора исламских наук. *Татар-информ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tatar-inform.ru/news/v-rossii-prinyato-polozenie-o-poryadke-prisuzdeniya-stepeni-doktor-islamskix-nauk-5836351> (дата обращения: 28.08.2024).

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 28.08.2024).



структур, но не более чем из четырех организаций⁹. В постоянных диссоветах могут принимать участие кандидаты наук, но при условии, что их доля составляет не более 25% от общего количества членов¹⁰. Особую подсистему составляют специальные диссертационные советы, создаваемые на базе одной или нескольких организаций для рассмотрения и защиты диссертаций, содержащих сведения, составляющие государственную тайну¹¹. Для них действуют в целом похожие правила, при этом ряд требований, например, в части публичности, существенно упрощен [3].

В православных и мусульманских организациях функционируют только постоянно действующие диссертационные советы. Протестантские религиозные объединения создают и постоянные, и разовые диссоветы. Православные и протестанты формируют свои советы на базе как одной, так и нескольких организаций [19]. Количество членов диссертационного совета у православных должно быть не менее 17, у мусульман не менее 11, а у протестантов от 2 до 15 человек, что соответствует практике ведущих мировых университетов, где диссертации традиционно оценивают группы из 2-3 человек [3]. Что касается квалификационного ценза, в православных советах, имеющих право присуждать богословские степени на уровне кандидата наук, допускается наличие членов с такой же степенью. Их доля не ограничивается, однако указывается, что это возможно в порядке исключения¹². В докторских советах допускается наличие только докторов наук, а в особых случаях – обладателей зарубежной докторской степени¹³. Ни мусульмане, ни протестанты

⁹ Письмо Минобрнауки России от 23.09.2014 N 13-3671 «О типовом соглашении о создании объединенного диссертационного совета». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70753232/> (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁰ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 28.08.2024).

¹¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.06.2023 N 652 «Об утверждении Положения о специальном совете по защите диссертаций, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407510924/> (дата обращения: 28.08.2024).

¹² Положение о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/polozhenie-kand.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).

¹³ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doctorantura.ru/pdf/dissovet/>



станты не запрещают включение кандидатов наук в работу диссертационных советов и не вводят строгие количественные ограничения для их участия¹⁴.

Конфессиональные диссертационные советы, созданные на базе одной организации, являются наиболее распространенной организационной формой подобных структур. Они присутствуют при всех традиционных религиях и конфессиях России [7]. В православных советах порядок защиты диссертации в целом повторяет последовательность действий, описанных в требованиях к советам под руководством ВАК¹⁵. На первом этапе диссертация принимается для предварительного рассмотрения специальной комиссией. Далее диссовет назначает оппонентов (двух для кандидатской и трех для докторской диссертации) и ведущую организацию для получения внешних отзывов. Затем диссертацию рассматривают в рамках публичного заседания¹⁶. В исламских диссертационных советах оценивание диссертации производят похожим образом, при этом назначение оппонентов и предоставление дополнительных отзывов не всегда является обязательным требованием¹⁷. В протестантских диссоветах встречается и первый, и второй сценарий. В большинстве случаев рецензенты и ведущая организация не назначаются, поскольку их функции распределяются между участниками основного состава совета. К моменту выхода соискателя на завершающий этап защиты каждый член диссертационного совета готовит письменный отзыв на диссертацию¹⁸.

Православные объединенные диссертационные советы создаются преимущественно для рассмотрения докторских диссертаций¹⁹. Долгое время

regulations_main.pdf (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁴ Положение о Совете по защите диссертаций на соискание богословской степени доктора исламских наук. *Болгарская Исламская Академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bolgar.academy/wp-content/uploads/2023/09/polozhenie-o-sovete-po-zashhite-dissertacij-na-ssssoiskanie-bogoslovskoj-stepeni-doktobogoslovskoj-stp.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁵ Диссертационный совет. *ПСТГУ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pstgu.ru/Disser_divinity_church/ (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁶ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. *ОАД*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/dissovet/regulations_main.pdf (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁷ Положение о Совете по защите диссертаций на соискание богословской степени доктора исламских наук. *Болгарская Исламская Академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bolgar.academy/wp-content/uploads/2023/09/polozhenie-o-sovete-po-zashhite-dissertacij-na-ssssoiskanie-bogoslovskoj-stepeni-doktobogoslovskoj-stp.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁸ Академические стандарты ТЕАЕ. *ТЕАЕ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 28.08.2024).

¹⁹ Диссертационные советы. *Учебный комитет РПЦ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:



существовал всего один совет докторского уровня, однако в 2019 году был создан второй на базе Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии, к которому в 2022 году присоединилась Сретенская духовная академия²⁰. Порядок работы в таких советах отличается лишь необходимостью получить большее количество согласований. Деятельность диссоветов координируется Патриархом и Учебным комитетом Русской Православной Церкви (РПЦ)²¹. Во внутренних установлениях протестантских религиозных объединений возможность создания объединенных диссоветов также предусмотрена, однако на практике она не реализуется. Попытки создания подобных советов предпринимались по трем основным направлениям: создание диссовета совместно с зарубежным университетом или семинарией; работа в партнерстве с одним из ведущих российских государственных университетов; заключение соглашения между несколькими духовными образовательными организациями²². Так, например, на протяжении 2018 года велись переговоры о создании объединенного совета на базе Евроазиатской богословской семинарии, Санкт-Петербургского христианского университета и Кубанского евангельского христианского университета [3].

Разовые конфессиональные диссертационные советы создаются, в основном, протестантскими религиозными объединениями. Их состав формируется из числа профильных специалистов, способных дать всестороннюю оценку конкретной диссертации по той или иной научной специальности²³. В зависимости от темы диссертации и языка ее написания в состав совета включаются работники российских и зарубежных светских и церковных

<https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/diss-sovet/> (дата обращения: 28.08.2024).

²⁰ Объединенный докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии, Минской духовной академии и Сретенской духовной академии. *Московская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpda.ru/news-heading/doctorsky-sovet/> (дата обращения: 28.08.2024).

²¹ Положение об Объединенном докторском диссертационном совете. *Минская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minda.by/nauka/doktorskij-sovet/polozhenie-ob-doktorskom-sovete/> (дата обращения: 28.08.2024).

²² Академические стандарты ТЕАЕ. *ТЕАЕ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 28.08.2024).

²³ Положение о присуждении богословских ученых степеней. *Дагестанский исламский университет*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diudag.ru/wp-content/uploads/2021/01/Положение-о-присуждении-ученых-степеней-сайт.pdf> (дата обращения: 28.08.2024).



образовательных и научных организаций. На кандидатском уровне допускается участие обладателей кандидатских и аналогичных им степеней без ограничения их доли в общем количестве членов. Для защит на уровне доктора наук приглашаются только лишь обладатели дипломов того же уровня²⁴. Стоит отметить, что в новой государственной модели научной аттестации разовые советы являются единственным форматом работы для целого ряда ведущих университетов, включая СПбГУ, МГИМО и РАНХиГС [2]. Не менее распространенной практикой можно считать комбинирование постоянно действующих и разовых диссоветов, что существует в том числе в РУДН, РХТУ и ЮФУ [14]. Порядок работы подобных структур в целом аналогичен регламентам деятельности протестантских диссертационных советов [3].

По результатам всестороннего рассмотрения организационных форм, применяемых в конфессиональных диссертационных советах, можно констатировать, что они в целом схожи с аналогичными структурами в рамках государственной системы научной аттестации [5]. Принятие решений об использовании той или иной формы обусловлено целым рядом обстоятельств, не являющихся характерными исключительно для религиозных организаций. Во-первых, учитывается возможность обеспечить необходимые условия функционирования диссовета за счет ресурсов одной или нескольких организаций²⁵. Во-вторых, оценивается наличие достаточного количества профильных специалистов по теме выдвигаемой на защиту диссертации²⁶. В-третьих, определяется баланс между репрезентативностью совета и административными расходами на его деятельность [3]. Несмотря на отсутствие прямого законодательного регулирования работы конфессиональных диссертационных советов, на практике их эволюция проходит в рамках общих трендов и тенденций развития государственной системы научной аттестации. Наиболее

²⁴ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви . ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/dissovet/regulations_main.pdf (дата обращения: 28.08.2024).

²⁵ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» . *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 28.08.2024).

²⁶ Письмо Минобрнауки России от 10.11.2014 N 13-4259 «Об объединенных диссертационных советах». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70798544/> (дата обращения: 28.08.2024).



часто в качестве основной стратегии избирается адаптация общей государственной модели научной аттестации с учетом религиозной специфики. Создание уникальных инновационных моделей с принципиально новыми организационными решениями также практикуется, однако в значительно меньшем объеме [1].

3. Базовые организации для создания диссертационных советов

Особого внимания заслуживает вопрос о требованиях к организациям, на базе которых создаются диссертационные советы. В соответствии с действующими нормативными правовыми актами, в государственной системе научной аттестации в данной роли могут выступать образовательные организации высшего и дополнительного профессионального образования, а также научные организации [19]. Решение о создании диссовета принимает Минобрнауки России на основе рекомендации ВАК по ходатайствам самих организаций и, при необходимости, по согласованию с их учредителями²⁷. В организациях, самостоятельно присуждающих государственные ученые степени, аналогичное решение принимается ректором или ученым советом [1]. Конфессиональные советы создаются по решению ЦРО или, если это предусмотрено соответствующими внутренними установлениями, руководящими органами образовательной организации [3]. При этом, помимо названных видов организаций, богословская научная аттестация может проводиться непосредственно на базе ЦРО. В ряде случаев в одних и тех же организациях создаются не только государственные, но и конфессиональные диссертационные советы, что обеспечивает соискателей более широкими возможностями для выбора вариантов прохождения научной аттестации и получения ученых степеней²⁸.

Участие ЦРО в работе диссоветов предусмотрено не только в системах богословской научной аттестации, но и в государственных советах²⁹. При со-

²⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 28.08.2024).

²⁸ Диссертационные советы. *Учебный комитет РПЦ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/diss-sovet/> (дата обращения: 28.08.2024).

²⁹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об



здании диссертационных советов по группе научных специальностей 5.11 Теология для получения разрешения Минобрнауки России заявители должны предоставить рекомендацию ЦРО соответствующей конфессиональной принадлежности по каждому кандидату в члены совета и согласовать заявку с Комиссией по развитию теологического, религиозного и духовно-нравственного образования Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации³⁰. Данное нормативное требование сокращает отличие государственных советов от конфессиональных и стимулирует религиозные объединения к большей открытости к единым государственным требованиям [1]. На это же направлено включение в Номенклатуру научных специальностей Минобрнауки России исследовательских направлений «православие», «ислам», «иудаизм», «протестантизм» и «буддизм» в каждую научную специальность в группе 5.11 Теология³¹. Внесение соответствующих поправок в законодательство усилило конкуренцию между государственными и конфессиональными моделями научной аттестации, поскольку у ЦРО появилось больше инструментов влияния на правила и практику присуждения ученых степеней [7].

Большинство православных, исламских и протестантских конфессиональных диссертационных советов было создано на базе духовных образовательных организаций (ДОО). В соответствии с российским законодательством, ДОО регистрируются по решению ЦРО в качестве религиозных организаций, при этом в полном наименовании указывается тип образовательной организации³². Во внутренних установлениях традиционных религий и конфессий России не вводится обязательного требования создавать диссоветы только на базе ДОО высшего или дополнительного профессионального

утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 28.08.2024).

³⁰ Заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями. *Президент России*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/administration/64915> (дата обращения: 28.08.2024).

³¹ Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400450248/> (дата обращения: 28.08.2024).

³² Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ. *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/171640/> (дата обращения: 28.08.2024).



образования, однако подобная практика является наиболее распространенной [3]. Значительная часть членов диссоветов ДОО обладает богословскими степенями, полученными в российских и зарубежных организациях. Так, например, в православных регламентах указывается что в состав советов допускаются обладатели степеней, полученных в Российской Федерации и в других странах канонической территории РПЦ³³. Почти всегда в состав советов входят кандидаты и доктора наук, имеющие дипломы, полученные в рамках государственной системы научной аттестации, работающие в ДОО и (или) в других организациях³⁴. Чаще всего на защиту выходят соискатели, подготовившие диссертацию в этой же ДОО³⁵.

Помимо ДОО в качестве базы для создания конфессиональных диссертационных советов выступают светские образовательные и научные организации. Подобная возможность активно используется православными и протестантскими системами богословской научной аттестации³⁶. Ярким примером этого является Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ), зарегистрированный в форме образовательного частного учреждения высшего образования³⁷. Несмотря на полностью нерелигиозную организационно-правовую форму ПСТГУ и отсутствие лицензии на подготовку служителей, на его базе почти три десятилетия работают конфессиональные диссоветы РПЦ и присуждаются богословские степени³⁸. Аналогичным образом действуют и протестантские ЦРО, по мере необходимости создающие диссоветы на базе партнерских организаций, в том числе тех, в которых они не являются учредителями. Стоит отметить, что светские организации участвуют в работе систем богословской научной аттестации не

³³ Положение об Объединенном докторском диссертационном совете. *Минская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minda.by/nauka/doktorskij-sovet/polozhenie-ob-doktorskom-sovete/> (дата обращения: 28.08.2024).

³⁴ Кандидатский диссертационный совет СПбДА. *СПбДА*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spbda.ru/science/dissertatsionnyj-sovet-spbda> (дата обращения: 28.08.2024).

³⁵ Новости: Диссертационный совет. *Московская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpda.ru/news-heading/dissertacionnyj-sovet/> (дата обращения: 28.08.2024).

³⁶ Диссертационный совет. ПСТГУ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pstgu.ru/Disser_divinity_church/ (дата обращения: 28.08.2024).

³⁷ Основные сведения. *ПСТГУ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pstgu.ru/sveden/common/> (дата обращения: 28.08.2024).

³⁸ Список защищенных работ. *ПСТГУ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pstgu.ru/Disser_divinity_church/protected_works/ (дата обращения: 28.08.2024).



только в роли базы для создания советов, но и в качестве ведущих организаций при защите диссертаций³⁹. Нередко таковыми становятся государственные образовательные организации высшего образования, сотрудники которых ведут активную научно-исследовательскую деятельность в тех или иных областях исследований⁴⁰.

Довольно редко богословская научная аттестация проводится непосредственно на базе ЦРО. В России подобная практика не является широко распространенной, поскольку организационное обеспечение соответствующих аттестационных процедур проще осуществлять на базе образовательных и научных организаций [3]. Тем не менее, в случае необходимости придания общецерковного статуса присуждаемым богословским степеням без надления особыми правами какой-либо образовательной или научной организации, ЦРО может свободно применять подобный подход⁴¹. Правовым основанием для этого является то, что российское законодательство позволяет религиозным организациям действовать в соответствии с собственными внутренними установлениями, при условии, что их нормы не противоречат законодательству [20]. Отсутствие государственных ограничений делает такой формат доступным для использования. В мировой практике подобные богословские степени присуждаются, например, в Англиканской церкви Архиепископом Кентерберийским под названием Lambeth Degree⁴². В отличие от почетных степеней, ламбетовские степени являются юридически значимыми академическими степенями, присуждаемыми соискателям, которые соответствуют требованиям, предъявляемым для получения университетских

³⁹ В ОЦАД состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/news/v_otsad_sostoyalas_zashchita_dissertatsii_na_soiskanie_uchenoy_stepeni_kandidata_bogosloviya/ (дата обращения: 28.08.2024).

⁴⁰ Общецерковный докторский совет: иерей Григорий Игоревич Григорьев. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doctorantura.ru/science/discouncils/all-church-council/pages/ierей-grigoriy-igorevich-grigorev> (дата обращения: 28.08.2024).

⁴¹ Общецерковный докторский совет: протоиерей Алексей (Алексей Олегович) Ястребов. ОАД. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doctorantura.ru/science/discouncils/all-church-council/pages/protoierey-aleksiy-aleksey-olegovich-yastrebov> (дата обращения: 28.08.2024).

⁴² Lambeth Degrees. *The Faculty Office of the Archbishop of Canterbury*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.facultyoffice.org.uk/lambeth-degrees/> (accessed: 28.08.2024).



ученых степеней, в том числе в части наличия публикаций по профильной специальности⁴³.

Деятельность конфессиональных диссоветов прекращается по тем же основаниям, что и в государственной системе научной аттестации. Ключевыми из них являются завершение срока, на который был создан совет, реорганизация или ликвидация базовой организации, серьезные нарушения установленных правил и нецелесообразность продолжения деятельности в связи с низкой результативностью⁴⁴. Последний пункт представляется интересным в перспективе исследования масштабов работы систем богословской научной аттестации, однако подобный труд в текущий момент является практически невозможным [3]. Основным препятствием к сравнительному изучению результативности диссоветов является отсутствие единой базы данных, содержащей сводные сведения о прошедших защитах и о присужденных степенях [1]. Существующая в публичном пространстве информация о работе конфессиональных советов отличается разрозненностью и неполнотой. Стремление к публикации отчетов о деятельности получило распространение лишь в недавние годы, поэтому без целенаправленной работы по составлению единых реестров на уровне ЦРО оценка количества обладателей богословских степеней может быть только условной [6]. Решение подобной задачи особенно важно в контексте утверждения законопроекта о признании степеней⁴⁵.

Заключение

Проведенное исследование помогает прийти к нескольким выводам, связанным с поставленным ключевым вопросом. Соответствие деятельности конфессиональных диссертационных советов установленным правилам государственной научной аттестации и сложившейся практике в данной сфере

⁴³ Archbishop's Awards and Examinations. *Archbishop of Canterbury*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.archbishopofcanterbury.org/about/archbishops-awards-and-examinations> (accessed: 28.08.2024).

⁴⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 28.08.2024).

⁴⁵ Законопроект № 323220-8 «О внесении изменений в статьи 92 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"». *СО ЗД*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/323220-8> (дата обращения: 28.08.2024).



прослеживается в целом ряде примеров и перспектив. Порядок создания и приостановки деятельности диссоветов аналогичен тому, как это происходит в образовательных и научных организациях, самостоятельно присуждающих ученые степени. Основные организационные формы советов также в целом совпадают. Кадровые требования, предъявляемые к составу государственных и конфессиональных диссоветов, достаточно близки, хотя и содержат некоторые отличия, связанные с особенностями тех или иных профессиональных сфер. Процедуры, применяемые для рассмотрения и защит диссертаций, основаны на образцах, присущих российским университетским традициям и практике ведущих мировых университетов. Подтверждением этого служат нормы, содержащиеся во внутренних установлениях религиозных организаций, а также публичные сведения о деятельности конфессиональных диссертационных советов. Все это позволяет констатировать отсутствие существенных расхождений на организационном уровне, что важно в перспективе предоставления всей полноты академических и профессиональных прав обладателям богословских степеней.

На протяжении последних трех десятилетий наблюдается систематическое сближение государственных и конфессиональных систем научной аттестации. Помимо организационной близости это проявляется в правовом пространстве. ЦРО в своих документах все чаще указывают на необходимость следования установленным государственным требованиям, несмотря на то что для присуждения богословских степеней они не являются обязательными. В законодательстве появляется все больше возможностей для конфессионального участия в государственной научной аттестации. Сперва в федеральные государственные образовательные стандарты было включено направление подготовки «Теология». Затем в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и в подзаконные акты были добавлены термины «богословские степени» и «богословские звания». Далее в Номенклатуре научных специальностей Минобрнауки России появилась группа специальностей «Теология», внутри которой впоследствии были выделены исследовательские направления, соответствующие традиционным религиям и конфессиям России. И, наконец, было закреплено участие ЦРО в создании



государственных диссоветов по направлению «Теология». Указанные обстоятельства подтверждают устойчивую тенденцию сближения, которая в ближайшие годы может привести к более эффективной консолидации усилий по подготовке кадров высшей квалификации.

Помимо позитивных аспектов процесс развития систем богословской научной аттестации сопровождаются и существенные препятствия. Первым из них является правовая неопределенность по целому ряду вопросов. Так, например, термин «богословские степени» введен в законодательство без расшифровки. По косвенным признакам можно установить, что он аналогичен понятию «ученые степени», однако это не закреплено прямым нормативным способом. Обладатели богословских степеней являются преподавателями и руководителями образовательных программ с государственной аккредитацией, в том числе научными руководителями кандидатских и докторских диссертаций, однако их по-прежнему не разрешается включать в состав государственных диссертационных советов. Отсутствие единой системы государственного и конфессионального учета деятельности диссертационных советов создает сложности с оценкой количественных и качественных показателей, с подтверждением достоверности документов о богословских степенях, а также со множеством других административных вопросов. Создание для конфессиональных диссертационных советов организационных и правовых условий по аналогии с организациями, самостоятельно присуждающими ученые степени, могло бы решить обозначенную совокупность проблем и создать возможности для заметного повышения качества работы систем научной аттестации.

Литература

1. Егоров С.Ю. Богословские степени в оптике российского законодательства и конфессиональных норм. *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(4):929–950. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-4-929-950.
2. Петров М.П., Логинова Е.А., Пахомов С.И. Развитие системы государственной научной аттестации в России в контуре права самостоятельного присуждения ученых степеней: инструменты, результаты и дальнейшие шаги.



Управление наукой и наукометрия. 2024;19(1):10–65. DOI: 10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65.

3. Егоров С.Ю. Работа диссертационных советов новой системы научной аттестации. *Университетское управление: практика и анализ*. 2022;26(1):82–91. DOI: 10.15826/umpa.2022.01.006.

4. Мелешко О.П., Александрова И.Н. Порядок действий производства в ученые степени в Уставах православных и римско-католической духовных академий. *Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. 2020;3:64–67.

5. Egorov S. Legal Regulation for Ensuring the Integrity of the Russian Scientific Certification System. *Politics and Society*. 2023;4:46–58. DOI: 10.7256/2454-0684.2023.4.43802.

6. Шмонин Д.В. Теология в новой парадигме. *Вопросы теологии*. 2023;5(3):494–508. DOI: 10.21638/spbu28.2023.309.

7. Прилуцкий А.М., Шмонин Д.В. Институционализация теологии: опыт и перспективы. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*. 2022;38(2):254–263. DOI: 10.21638/spbu17.2022.209.

8. Алфеев Г.В. Теология в перспективе современной науки, культуры, просвещения: итоги и задачи. *Теология и образование*. 2020;3:23–31.

9. Shaw I.J., Lawson K.E. *Handbook for Supervisors of Doctoral Students in Evangelical Theological Institutions*. Carlisle: Langham Global Library; 2015. 242 p.

10. Левин И.В. Модели теологического образования российского протестантизма: пример Заокского адвентистского университета. *Вопросы теологии*. 2022;4(4):708–722. DOI: 10.21638/spbu28.2022.410.

11. Егоров С.Ю., Егоров А.Ю. *Инструменты оценки программ богословского образования*. М.: Национальный институт управления; 2020. 207 с.

12. Новиков С.В., Плахин А.Е. Направления адаптации системы научной аттестации в соответствии с потребностями национальной экономики. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2023;4(136):94–100. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2023.04.02.013.

13. Пахомов С.И., Щеголева Л.В., Гуртов В.А. Новые горизонты в делегировании государственных функций по аттестации кадров высшей на-



учной квалификации. *Экономика и управление*. 2023;29(8):989–1000. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000.

14. Габов А.В. Мониторинг и контроль деятельности советов по защите диссертаций, созданных организациями, имеющими право самостоятельного присуждения ученых степеней. *Методологические проблемы цивилистических исследований*. 2024;6:11–42. DOI: 10.33397/2619-0559-2024-6-6-11-42.

15. Егоров С.Ю. Целостность новой системы научной аттестации (на примере атрибутов ученой степени). *Юридические исследования*. 2023;4:11–23. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.4.38621.

16. Карибуллин А.А. Исламское образование в России. *Богословское наследие мусульман России: Сборник научных докладов IV Международного форума, Болгар, 16–21 мая 2022 года*. Т. II. Болгар: Болгарская исламская академия; 2022:126–149.

17. Егоров С.Ю. Развитие моделей и механизмов управления в современных системах евангельского богословского образования. *Современное образование*. 2019;4:44–54. DOI: 10.25136/2409-8736.2019.4.27659.

18. Складорова Т.В., Агеева А.В. Развитие системы высшего образования Русской Православной Церкви в период 1990–2015 гг. *Мир науки. Педагогика и психология*. 2021;9(6):39.

19. Егоров С.Ю. Проблема целостности новой российской системы научной аттестации (на примере требований к диссертации). *Современное образование*. 2022;1:9–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622.

20. Егоров С.Ю. Внутренние установления как источник канонического права пятидесятнических церквей. *Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов. Сборник материалов XX Международной научно-практической конференции. Москва, 22 апреля 2024 года*. М.: Издательство «Академическая среда»; 2024. С. 145–149.

References

1. Egorov S.Yu. Bogoslovskie stepeni v optike rossiyskogo zakonodatel'stva i konfessional'nykh norm [Theological degrees in the framework of the Russian legislation and confessional norms]. *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(4):929–950. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-4-929-950. (In Russian)



2. Petrov M.P., Loginova E.A., Pakhomov S.I. Razvitie sistemy gosudarstvennoy nauchnoy attestatsii v Rossii v konture prava samostoyatel'nogo prisuzhdeniya uchenykh stepeney: instrumenty, rezul'taty i dal'neyshie shagi [Development of the State Scientific Certification System in Russia within the Independent Academic Degree Award Principles: Tools, Outcomes, and Future Steps]. *Upravlenie naukoy i naukometriya* [Science Governance and Scientometrics]. 2024;19(1):10–65. DOI: 10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65. (In Russian)

3. Egorov S.Yu. Rabota dissertatsionnykh sovetov novoy sistemy nauchnoy attestatsii [The Work of dissertation councils of new system of scientific attestation]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2022;26(1):82–91. DOI: 10.15826/umpa.2022.01.006. (In Russian)

4. Meleshko O.P., Alexandrova I.N. Poryadok deystviy proizvodstva v uchenye stepeni v Ustavakh pravoslavnykh i rimsko-katolicheskoy dukhovnykh akademiya [The procedure for the production of academic degrees in the statutes of the Orthodox and Roman Catholic theological academies]. *Aktual'nye problemy ekonomiki, sotsiologii i prava* [Current issues in Economics, Sociology and Law]. 2020;3:64–67. (In Russian)

5. Egorov S. Legal Regulation for Ensuring the Integrity of the Russian Scientific Certification System. *Politics and Society*. 2023;4:46–58. DOI: 10.7256/2454-0684.2023.4.43802.

6. Shmonin D.V. Teologiya v novoy paradigme [Theology in a new paradigm]. *Voprosy teologii* [Issues of Theology]. 2023;5(3):494–508. DOI: 10.21638/spbu28.2023.309. (In Russian)

7. Prilutskii A.M., Shmonin D.V. Institutsializatsiya teologii: opyt i perspektivy [Institutionalization of Theology: Experience and Prospects]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofiya i konfliktologiya* [Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies]. 2022;38(2):254–263. DOI: 10.21638/spbu17.2022.209. (In Russian)

8. Alfeev G.V. Teologiya v perspektive sovremennoy nauki, kul'tury, prosveshcheniya: itogi i zadachi [Theology in the perspective of modern science, culture, enlightenment: results and tasks]. *Teologiya i obrazovanie* [Theology and Education]. 2020;3:23–31. (In Russian)



9. Shaw I.J., Lawson K.E. *Handbook for Supervisors of Doctoral Students in Evangelical Theological Institutions*. Carlisle: Langham Global Library; 2015. 242 p.
10. Levin I.V. Modeli teologicheskogo obrazovaniya rossiyskogo protestantizma: primer Zaokskogo adventistskogo universiteta [The Models of Education of Russian Protestantism: the example of the Zaoksky Adventist University]. *Voprosy teologii* [Issues of Theology]. 2022;4(4):708–722. DOI: 10.21638/spbu28.2022.410. (In Russian)
11. Egorov S.Yu., Egorov A.Yu. *Instrumenty otsenki programm bogoslovskogo obrazovaniya* [Assessment Tools for Theological Education Programmes]. Moscow: National Institute of Management; 2020. 207 p. (In Russian)
12. Novikov S.V., Plakhin A.E. Napravleniya adaptatsii sistemy nauchnoy attestatsii v sootvetstvi s potrebnoyami nacional'noy jekonomiki [Directions of adaptation of the scientific certification system in accordance with the needs of the national economy]. *Jekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions]. 2023;4(136):94–100. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.04.02.013. (In Russian)
13. Pakhomov S.I., Shchegoleva L.V., Gurtov V.A. Novye gorizonty v delegirovanii gosudarstvennyh funktsij po attestatsii kadrov vysshej nauchnoj kvalifikatsii [New Horizons in the Delegation of Government Functions on Attestation of Personnel of Higher Scientific Qualification]. *Jekonomika i upravlenie* [Economics and Management]. 2023;29(8):989–1000. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-8-989-1000. (In Russian)
14. Gabov A.V. Monitoring i kontrol' dejatel'nosti sovetov po zashhite dissertatsij, sozdannyh organizatsijami, imeyushhimi pravo samostojatel'nogo prisuzhdeniya uchenykh stepeney [Monitoring the Activities of Dissertation Defense Councils Established by Organizations that have the Right to Independently Award Academic Degrees, and Monitoring Compliance by such Councils with Established Requirements]. *Metodologicheskie problemy civilisticheskikh issledovanij* [Methodological problems of civilistic research]. 2024;6:11–42. DOI: 10.33397/2619-0559-2024-6-6-11-42. (In Russian)
15. Egorov S.Yu. Tselostnost' novoy sistemy nauchnoy attestatsii (na primere atributov uchenoy stepeni) [Integrity of the new System of Scientific Attestation



(on the example of academic degree attributes)]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal Studies]. 2023;4:11–23. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.4.38621. (In Russian)

16. Karibullin A.A. Islamskoe obrazovanie v Rossii [Islamic education in Russia]. *Bogoslovskoe nasledie musul'man Rossii: Sbornik nauchnykh dokladov IV Mezhdunarodnogo foruma, Bolgar, 16–21 maja 2022 goda* [Theological Heritage of Muslims of Russia: Collection of Scientific Reports of the IV International Forum, Bolgar, 16–21 May 2022]. Vol. II. Bolgar: Bulgarian Islamic Academy; 2022, pp. 126–149. (In Russian)

17. Egorov S.Yu. Razvitie modelej i mehanizmov upravleniya v sovremennykh sistemakh evangel'skogo bogoslovskogo obrazovaniya [Developing models and mechanisms of governance in contemporary evangelical theological education systems]. *Sovremennoe obrazovanie* [Modern education]. 2019;4:44–54. DOI: 10.25136/2409-8736.2019.4.27659. (In Russian)

18. Sklyarova T.V., Ageeva A.V. Razvitie sistemy vysshego obrazovaniya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi v period 1990–2015 gg. [Development of the higher education system of the Russian Orthodox Church in the period 1990–2015]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology]. 2021;9(6):39. (In Russian)

19. Egorov S.Yu. Problema tselostnosti novoy rossiyskoy sistemy nauchnoy attestatsii (na primere trebovaniy k dissertatsii) [The problem of the integrity of the new Russian system of scientific attestation (by the example of the requirements for a dissertation)]. *Sovremennoe obrazovanie* [Modern Education]. 2022;1:9–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622. (In Russian)

20. Egorov S.Yu. Vnutrennie ustanovleniya kak istochnik kanonicheskogo prava pyatidesyatnicheskikh tserkvey [Internal regulations as a source of canon law of Pentecostal churches]. *Razvitie sovremennoj nauki i tekhnologii v usloviyakh transformatsionnykh processov. Sbornik materialov XX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moskva, 22 aprelya 2024 goda* [Development of modern science and technology in the conditions of transformation processes. Collection of materials of the XX International Scientific and Practical Conference. Moscow, 22 April 2024]. Moscow: Academic Environment Publishing House; 2024, pp. 145–149. (In Russian)



С.Ю. Егоров

Деятельность диссертационных советов конфессиональных систем научной аттестации
Minbar. Islamic Studies. 2025;18(2):415–439

Информация об авторе

Егоров Сергей Юрьевич, доктор права, доктор наук о богословии, профессор, проректор по научной работе Московского налогового института, г. Москва, Российская Федерация

About the author

Sergey Yu. Egorov, Doctor of Laws, Doctor Habilitatus in Theology, Full Professor, Vice-Rector for Research at the Moscow Tax Institute, Moscow, the Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 03 марта 2025

Одобрена рецензентами: 03 мая 2025

Принята к публикации: 03 июня 2025

Article info

Received: March 03, 2025

Reviewed: May 03, 2025

Accepted: June 03, 2025