



Модели научной богословской аттестации в традиционных религиях и конфессиях России

С.Ю. Егоров^{1а}

¹Университет Спилорниса, г. Москва, Российская Федерация

^аORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8512-400X>, e-mail: sergeyyuegorov@gmail.com

Резюме: Статья посвящена вопросу о том, какие модели богословской научной аттестации применяются в традиционных религиях и конфессиях России. В качестве источниковой базы были проанализированы нормативные и правовые акты в сфере образования, науки и религиозной деятельности, внутренние установления религиозных организаций, документы и материалы защит диссертаций в православных, исламских и протестантских конфессиональных диссертационных советах. Исследование показало, что соответствующие модели, применяемые разными религиозными объединениями, различаются по таким параметрам, как места подготовки диссертаций, их виды и способы представления, а также формы оценки работ соискателей богословских степеней. При этом все они имеют те или иные аналоги в рамках государственной научной аттестации, проводимой ведущими организациями, получившими право самостоятельно присуждать ученые степени. Сходство государственной и конфессиональной научной аттестации наблюдается не только на уровне деклараций в официальных документах, но и в практике соответствующих организаций и структур. Основное различие заключается в более серьезном контроле со стороны централизованных религиозных организаций в конфессиональных диссоветах, хотя такой контроль может присутствовать и в полностью государственных советах.

Ключевые слова: богословские степени; богословские звания; научная аттестация; богословская аттестация; ученые степени; диссертационный совет; диссертация; кандидат богословия; доктор богословия; доктор служения; доктор исламских наук

Для цитирования: Егоров С.Ю. Модели научной богословской аттестации в традиционных религиях и конфессиях России. *Minbar. Islamic Studies*. 2026;19(2):423–442. DOI: 10.31162/2618-9569-2026-19-2-423-442



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



Scientific theological attestation models in traditional religions and confessions of Russia

S.Yu. Egorov^{1a}

¹The University of Spilornis, Moscow, the Russian Federation

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8512-400X>, e-mail: sergeyyuegorov@gmail.com

Abstract: The paper is devoted to the issue of models of theological scientific attestation applied in traditional religions and confessions of Russia. The analysed source base comprises regulatory and legal acts in the sphere of education, science and religious activities, internal regulations of religious organisations, documents, and materials of dissertation defences in Orthodox, Islamic and Protestant confessional dissertation councils. The study showed that the models applied by different religious organisations differ in terms of the places where dissertations are prepared, its types and methods of submission, and the forms of evaluation of the work of theological degree candidates. At the same time, all of it has analogues within the framework of state scientific attestation, conducted by leading organisations, which have received the right to independently award academic degrees. The similarity of state and confessional scientific attestation can be observed not only at the level of official declarations, but also in the practice of the related organisations and structures. The main difference is the greater control by religious organisations in denominational dissertation councils, although such control may also be present in state councils.

Keywords: Theological Degrees; Theological Ranks; Scientific Attestation; Theological Attestation; Academic Degrees; Dissertation Council; Dissertation; Candidate of Theology; Doctor of Theology; Doctor of Ministry; Doctor of Islamic Sciences

For citation: Egorov S.Yu. Scientific theological attestation models in traditional religions and confessions of Russia. *Minbar. Islamic Studies*. 2026;19(2):423–442. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2026-19-2-423-442

Введение

В современном российском академическом пространстве существует множество моделей научной аттестации, развиваемых преимущественно в ведущих образовательных и научных организациях, после университетской реформы 2016 года получивших право самостоятельно присуждать государственные ученые степени [1, с. 933]. Аналогичная деятельность на протяжении десятилетий велась в традиционных религиях и конфессиях России, которые присуждают богословские степени [2, с. 84]. Первое из названных направлений активно исследуется в контексте различных науч-



ных дисциплин, в первую очередь – правовых и педагогических [3]. В то же время соответствующая практика религиозных объединений остается практически полностью без внимания со стороны исследователей [4]. При этом богословские степени представляются интересным объектом для изучения как в качестве самостоятельно-го образовательного и научного феномена, так и в перспективе сравнения с превосходящими их по численности моделями государственной научной аттестации [5]. В каких местах готовятся богословские диссертации? Какие виды диссертаций и способы их представления доступны соискателям богословских степеней? Каковы способы оценки диссертаций в конфессиональных диссертационных советах? Весь этот комплекс вопросов требует серьезной теоретической и практической проработки.

Теоретическая рамка настоящего исследования сформирована в основном за счет публикаций по смежным темам, поскольку современное состояние российских богословских степеней почти не подвергалось обстоятельному научному рассмотрению. Наиболее близким исследовательским направлением является изучение проблем и перспектив интеграции теологии в государственное научное и образовательное пространство. Подобной работой активно занимаются такие специалисты, как А.М. Прилуцкий [6], Г.М. Таниева [7], Д.В. Шмонин [8] и другие теоретики и практики. Существенное внимание в их статьях уделяется вопросам применения теологических методов в современных научных исследованиях. Специфику развития собственно религиозного образования как отдельной отрасли и ее взаимосвязи с государственной образовательной системой исследуют М.О. Алмейда [9], А.Ю. Егоров [10], Э. Хантер [11] и их коллеги. И, наконец, проблемам создания и применения новых моделей научной аттестации посвящены труды Б.А. Збарацкого [12], В.М. Ивановой [13], А.Ю. Соколова [14] и иных авторов. Все это позволяет поместить настоящее исследование в контекст научных и профессиональных дискуссий, нацеленных на осмысление и последующее развитие теологического, религиозного и духовно-нравственного образования.

Материалы, составляющие источниковую базу исследования, можно условно объединить в несколько групп. Первая из них включает нормативные и правовые акты федерального уровня, в том числе федеральные законы и подзаконные акты, регламентирующие образовательную, научную и религиозную деятельность. Во вторую группу входят внутренние установления религиозных организаций, координирующих и осуществляющих богословскую научную аттестацию. В третью можно включить документы и сведения о программах подготовки кадров высшей квалификации в сфере богословия, а также о рассмотрении и защитах диссертаций в конфес-



сиональных диссертационных советах. В роли методологической основы настоящего исследования будет выступать системный подход, который позволяет, во-первых, сформировать целостное представление о богословской научной аттестации во всем ее многообразии, во-вторых, внимательно изучить ее составные части, в-третьих, получить выводы, полезные не только для понимания сути данного явления, но и для поиска путей развития соответствующей сферы. Основное внимание будет сфокусировано на деятельности православных, исламских и протестантских религиозных объединений, которые ведут наиболее активную работу в части развития собственных моделей научной аттестации.

Места подготовки богословских диссертаций

Написание диссертации является ключевым элементом подготовки кадров высшей квалификации как в российской, так и в зарубежной академической практике. В рамках государственной системы научной аттестации в качестве основной базы для работы над кандидатскими и докторскими диссертациями выступают программы аспирантуры и докторантуры [1, с. 936]. На современном этапе право запускать подобные программы принадлежит образовательным организациям высшего и дополнительного профессионального образования, а также научным организациям¹. В программах ведущих мировых университетов, ориентированных на прикладные исследования, нередко предусматривается возможность проведения научно-исследовательской работы на базе профильных предприятий, обладающих соответствующей материально-технической базой. Помимо этого, диссертация может быть подготовлена вне образовательных программ, при условии прикрепления соискателя к организации, на базе которой создан диссертационный совет². В традиционных религиях и конфессиях России подходы к организации процесса подготовки кадров высшей квалификации в целом повторяют то, как это осуществляется в государственной системе. При этом существует специфика, обусловленная особенностями развития конфессиональных систем научной аттестации, а также государственным регулированием соответствующей деятельности [1, с. 938].

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 N 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/403137971/> (дата обращения: 07.01.2025).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).



Программы аспирантуры, нацеленные на подготовку богословских диссертаций, развиваются по трем основным направлениям, связанным с получением той или иной государственной лицензии. Первое из них – это программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению «Теология» или по смежным специальностям, реализуемые на базе светских и церковных организаций. В регламентах конфессиональных диссертационных советов, как и в государственной системе, допускается расхождение между специальностью программы подготовки и той научной специальностью, по которой защищается диссертация³. Второе направление – конфессиональные аспирантуры и докторантуры, созданные духовными образовательными организациями в рамках образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций⁴. Для подобных программ существует лицензия, утвержденная в пункте 20 государственного Перечня деятельности по реализации образовательных программ⁵. В ряде случаев освоение подобных программ является обязательным условием допуска к защите диссертации⁶. Третье направление – программы профессиональной аспирантуры (докторантуры), реализуемые в качестве программ профессиональной переподготовки на основе лицензии на дополнительное профессиональное образование, получаемой организациями любой организационно-правовой формы.

Соискательство без освоения образовательной программы в сфере богословской научной аттестации развивается по аналогии с государственной системой. Первым существенным отличием является отсутствие требования о наличии постоянно действующего диссертационного совета в организации, к которой происходит прикрепление соискателя. Причиной этого чаще всего становится либо приоритет разовых диссоветов над постоянно действующими, либо ориентация на общецерковные советы, число которых существенно меньше количества образовательных организа-

³ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. *Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/dissovet/regulations_main.pdf (дата обращения: 07.01.2025).

⁴ Аспирантура. *Сретенская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sdamp.ru/obrazovanie/aspirantura/> (дата обращения: 07.01.2025).

⁵ Перечень деятельности по реализации образовательных программ (Приложение к Положению о лицензировании образовательной деятельности). *Консультант Плюс*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363079/18848d64743b5827bd3efd007e3415de103f8af8/ (дата обращения: 07.01.2025).

⁶ История академии. *Московская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpda.ru/history-of-academy/> (дата обращения: 07.01.2025).



ций⁷. Второе отличие связано с организационно-правовыми формами базовых организаций. Согласно российскому законодательству, программы подготовки служителей могут осуществляться исключительно духовными образовательными организациями (ДОО) на основе соответствующей государственной лицензии [16, с. 44]. Так как для соискательства не предусмотрено освоение образовательной программы, обладание подобной лицензией также не требуется. Благодаря этому базой для такой подготовки могут выступать те организации, которым это право предоставлено внутренними установлениями централизованной религиозной организации (ЦРО) соответствующей конфессиональной принадлежности [1, с. 937]. Фактически ими становятся светские образовательные и научные организации, а также непосредственно сами ЦРО, что позволяет обеспечивать связь исследований с профильной практической деятельностью.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о подготовке докторских диссертаций. В православном образовании соискатели могут готовить диссертации либо в докторантуре, либо самостоятельно вне организации, при этом процесс их написания координируется диссертационным советом⁸. В исламском образовании предусмотрен всего один уровень богословских степеней, аналогичный государственной степени кандидата наук. Основной степенью является «доктор исламских наук», присуждаемой, как правило, при условии успешного освоения соответствующей образовательной программы в ДОО⁹. В протестантском образовании слово «доктор» применяется для обозначения богословских степеней и на первом, и на втором уровне. В протестантских стандартах предусмотрено деление на профессиональные, академические и высшие степени. Первая и вторая группа аналогичны государственной степени кандидата наук, третья – степени доктора наук [18, с. 14]. На первом уровне находятся богословские степени кандидата наук о богословии, доктора служения, доктора практической теологии, доктора богословия и их аналоги. На втором – доктор наук о богословии и доктор хабилитат по богословию. Прикрепление к организации чаще всего не является условием допуска к защите¹⁰.

⁷ Диссертационные советы. Учебный комитет РПЦ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/diss-sovet/> (дата обращения: 07.01.2025).

⁸ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/disssovet/regulations_main.pdf (дата обращения: 07.01.2025).

⁹ Комиссия по защите диссертаций. Совет по исламскому образованию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://islamobr.ru/komissiya-po-zashhite-dissertacij/> (дата обращения: 07.01.2025).

¹⁰ Академические стандарты ТЕАЕ. ТЕАЕ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).



Выбор места для подготовки диссертации обусловлен целым рядом обстоятельств. Во-первых, соискатель должен верно оценивать уровень своей профессиональной подготовки и готовность проводить научные исследования по тем или иным богословским специальностям. Для начинающих специалистов предпочтительным является освоение аспирантуры, для более опытных подходит и соискательство, при этом традиционные религии и конфессии России, как правило, не устанавливают возрастных барьеров для тех или иных форм подготовки¹¹. Во-вторых, следует задуматься об удобстве подготовки сопроводительной документации, включая отзывы и заключения по диссертации. В рамках профильных образовательных программ этот процесс требует существенно меньше усилий. В-третьих, необходимо проверить, является ли обязательным предварительное освоение одноименной образовательной программы, что периодически включается в соответствующие регламенты¹². В целом, правила и практики подготовки диссертаций в конфессиональных системах научной аттестации не имеют радикальных различий с их аналогами в государственной системе. По большинству параметров они совпадают с тем, как подобная деятельность осуществляется в организациях, получивших право самостоятельно присуждать государственные ученые степени [15, с. 16].

Виды диссертаций на соискание богословских степеней

Способы представления диссертации являются одним из ключевых параметров, по которым различаются модели научной аттестации. В современных государственных диссертационных советах принимаются две формы кандидатских и докторских диссертаций – отдельная научная работа и научный доклад¹³. В образовательных и научных организациях, самостоятельно присуждающих государственные ученые степени, возможность защиты по подборке публикаций зависит от требований локальных нормативных актов той или иной структуры. Несмотря на наличие подобной опции в федеральном положении, далеко не все университеты позволяют ей воспользоваться [3, с. 43-44]. Конфессиональные системы на протяжении недав-

¹¹ Аспирантура. *Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doctorantura.ru/abitur/aspirant/> (дата обращения: 07.01.2025).

¹² Положение о Совете по защите диссертаций на соискание богословской степени доктора исламских наук. *Болгарская исламская академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bolgar.academy/wp-content/uploads/2023/09/polozhenie-o-sovete-po-zashhite-dissertaczij-na-sssoiskanie-bogoslovskoj-stepeni-doktobogoslovskoj-stp.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).



них десятилетий развивались с ориентацией на государственные реалии, поэтому в целом их подходы в части требований к диссертации являются аналогичными. При этом в православном образовании учитываются не только российские наработки, но и опыт других стран канонической территории Русской Православной Церкви (РПЦ)¹⁴. Ориентиром для исламского образования были и остаются университеты дружественных арабских стран [19, с. 136–137]. Организаторы протестантского образования применяют практики ведущих мировых университетов, чаще всего имеющих многолетние партнерские связи с протестантскими церквями [1, с. 939].

Возможность защиты диссертации в форме рукописи научно-квалификационной работы предусмотрена во всех традиционных религиях и конфессиях России [15, с. 12]. Для православного и исламского образования подобная форма является наиболее предпочтительной, а для протестантского – одной из доступных опций¹⁵. Вместе с рукописью диссертации (до 450.000 знаков кандидатская и до 650.000 знаков докторская) в православные диссертационные советы предоставляются публикации, в которых излагаются основные результаты исследования. Для докторов богословия их количество должно быть не менее 15, а для кандидатов богословия – не менее 3, что аналогично государственным требованиям¹⁶. В исламских диссоветах единые требования к объему диссертации, как и к количеству публикаций в рецензируемых изданиях, не устанавливаются, хотя их наличие является одним из обязательных параметров оценки¹⁷. В протестантских диссоветах, в зависимости от требований внутренних установлений соответствующей ЦРО, рукопись может быть представлена как самостоятельно (до 100 тысяч слов основного текста), так и в сопровождении научных публикаций (от 3 на кандидатском уровне и от 7 на докторском)¹⁸.

Отдельная научная работа, представляемая для защиты в конфессиональных диссертационных советах, может иметь несколько форматов. Самым распространен-

¹⁴ Положение об Объединенном докторском диссертационном совете. *Минская духовная академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minda.by/nauka/doktorskij-sovet/polozhenie-ob-doktorskom-sovete/> (дата обращения: 07.01.2025).

¹⁵ Академические стандарты ТЕАЕ. ТЕАЕ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).

¹⁶ Положение об Общецерковном докторском диссертационном совете Русской Православной Церкви. *Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://doctorantura.ru/pdf/dissosvet/regulations_main.pdf (дата обращения: 07.01.2025).

¹⁷ Положение о присуждении богословских ученых степеней. *Дагестанский исламский университет*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diudag.ru/wp-content/uploads/2021/01/Положение-о-присуждении-ученых-степеней-сайт.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).

¹⁸ Академические стандарты ТЕАЕ. ТЕАЕ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).



ным из них является классическая рукопись диссертации, принимаемая для защиты во всех конфессиональных системах аттестации¹⁹. В качестве второго по популярности варианта выступает монография по соответствующей научной специальности. Такая же опция предусмотрена в некоторых светских университетах, самостоятельно присуждающих государственные ученые степени²⁰. Кроме нее в протестантских диссертационных советах принимаются научные и иные издания, подготовка и публикация которых оказывает влияние на развитие той или иной сферы деятельности, связанной с научной специальностью диссертации. Подобный подход позволяет получать не только теоретические, но и практико-ориентированные работы, способствующие отраслевому развитию [15, с. 14]. Формат представляемого издания в значительной мере определяется направленностью диссертации – академической или профессиональной. Следование правилам определенного формата позволяет соискателю продемонстрировать дополнительные компетенции, необходимые для выполнения такой работы. В профильном федеральном положении аналогичное деление отмечается на уровне характера диссертации – теоретического или прикладного, однако форма представления текста там не меняется²¹.

Требования к научному докладу являются одним из наиболее дискуссионных вопросов в рамках государственной системы научной аттестации²². На уровне правил ВАК кандидатскую диссертацию можно представить в виде подборки из 10 статей, при этом защита может быть проведена в течение срока обучения в аспирантуре и одного года после ее окончания. Для докторской диссертации минимальное количество – 50 работ за недавние 10 лет²³. В ведущих мировых университетах для кандидатского уровня (PhD и аналоги) достаточно 3 публикаций. Доклад на соискание степени доктора наук (Dr.Habil. и аналоги) начинается с 7 работ. Верхняя граница, как

¹⁹ Положение о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви. *Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/polozhenie-kand.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).

²⁰ Диссертационные советы. *НИУ ВШЭ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/org/hse/science/136787/> (дата обращения: 07.01.2025).

²¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).

²² С 1 августа 2021 года диссертация на соискание ученой степени доктора наук может быть оформлена в виде научного доклада, подготовленного на основе ранее опубликованных работ. *Консультант Плюс*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/68212.html> (дата обращения: 07.01.2025).

²³ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).



правило, не устанавливается. В протестантских стандартах рекомендованы следующие диапазоны: для получения профессиональной богословской степени необходимо представить от 3 до 10 работ, для академической – от 4 до 10, а для высшей (хабилитации) – от 7 до 25²⁴. При этом по аналогии с практикой ведущих мировых университетов, помимо собственно научных работ, в подборку могут включаться научно-популярные, словарно-энциклопедические, учебные и производственно-практические издания [15, с. 14].

Расширение способов представления диссертации является одним из трендов академического мира. Ведущие университеты в рамках процедур научной аттестации, помимо классических исследований, все чаще учитывают те формы и форматы, которые больше соответствуют сферам профессиональной деятельности соискателей [17, с. 57]. На уровне российского федерального законодательства это отражается, к примеру, в том, что наряду со статьями в научных журналах признаются патенты на полезные модели, изобретения, селекционные достижения, промышленные образцы, а также свидетельства о государственной регистрации баз данных, программ ЭВМ и топологий интегральных микросхем²⁵. В конфессиональных системах аттестации наибольшее количество диссертаций на соискание богословских степеней готовится в классических форматах²⁶. Тем не менее также ведется деятельность по поиску инновационных моделей подготовки и оценки квалификационных работ соискателей [4, с. 37]. Главными ориентирами здесь служат возможность непосредственного практического применения результатов диссертации и ее понятность для отрасли. Так, например, в исламских диссоветах диссертации представляются на арабском языке с переводом на русский язык, чтобы ее могли оценивать специалисты из разных стран²⁷.

Способы оценки диссертаций в конфессиональных системах аттестации

В различных конфессиональных системах аттестации существуют в целом схожие, но отличающиеся по ряду параметров способы оценки диссертаций. Все они так

²⁴ Академические стандарты TEAE. TEAE. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).

²⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Гарант. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).

²⁶ Новости: Диссертационный совет. Московская духовная академия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpda.ru/news-heading/dissertacionnyj-sovet/> (дата обращения: 07.01.2025).

²⁷ Положение о присуждении богословских ученых степеней. Дагестанский исламский университет. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diudag.ru/wp-content/uploads/2021/01/Положение-о-присуждении-ученых-степеней-сайт.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).



или иначе являются продолжением тех моделей, которые развиваются в рамках государственной системы научной аттестации. Наиболее распространенной формой можно считать трехступенчатую оценку. На первой ступени диссертацию оценивает научный руководитель соискателя и организация, на базе которой готовится работа. Далее она переносится в диссертационный совет, который проводит изучение с привлечением внешних рецензентов и внешней ведущей организации. На третьей ступени аттестационное дело рассматривается в Высшей аттестационной комиссии (ВАК)²⁸. Второй вариант – после оценки диссертации в месте подготовки она направляется в разовый комитет по диссертации, состоящий из научных и педагогических работников разных организаций. После этого аттестационное дело передается на рассмотрение и утверждение в диссертационный совет базовой организации, который фактически выполняет функции экспертного совета ВАК²⁹. И, наконец, третий вариант – двухступенчатый, где после предварительной оценки диссертация рассматривается в диссертационном совете, принимающем окончательное решение.

В православных диссертационных советах действует классическая трехступенчатая модель защиты диссертаций. После получения оценки по месту выполнения диссертации соискатель богословской степени передает ее в диссовет, который принимает решение о присуждении степени и направляет ходатайство об утверждении решения Святейшему Патриарху³⁰. В исламских советах работает аналогичная схема, отличающаяся тем, что итоговое решение о присуждении богословской степени принимает Совет учредителей организации, на базе которой был создан диссертационный совет³¹. Во многих протестантских диссоветах также применяется подобная практика. Там роль итоговой инстанции играет либо руководитель соответствующей организации, либо Ученый совет, который может проводить как формальную, так и содержательную оценку аттестационного дела соискателя [2, с. 85]. Следование трехступенчатой модели позволяет обеспечивать последовательный контроль качества

²⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).

²⁹ Диссертационные советы. *НИУ ВШЭ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/org/hse/science/136787/> (дата обращения: 07.01.2025).

³⁰ Положение о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви. *Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/polozenie-kand.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).

³¹ Положение о Совете по защите диссертаций на соискание богословской степени доктора исламских наук. *Болгарская исламская академия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bolgar.academy/wp-content/uploads/2023/09/polozenie-o-sovete-po-zashhite-dissertaczij-na-sssoiskanie-bogoslovskoj-stepeni-doktobogoslovskoj-stp.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).



выполняемых диссертаций и, при необходимости, рекомендовать вносить в них те или иные изменения³². Кроме того, подобный подход дает возможность соискателям защищать свои права в случае их нарушения на том или ином этапе процедур рассмотрения и защиты диссертаций на соискание богословских степеней.

Двухступенчатая модель применяется в ряде протестантских систем научной аттестации, где для защиты диссертаций создаются разовые объединения – комитеты по диссертации или диссертационные советы [2, с. 85]. По аналогии с практикой светских университетов в состав подобных структур входят специалисты, являющиеся ведущими теоретиками и практиками в соответствующих сферах, наиболее близких к тематике защищаемых диссертаций³³. Решения о присуждении богословских степеней в таких случаях пересматриваются только при условии подачи апелляции на принятое решение. Чаще всего процесс завершается протокольным утверждением принятого решения в приказе руководителя организации, на базе которой была создана соответствующая структура [20, с. 427]. Такой подход позволяет оптимизировать административную нагрузку, возникающую в связи с проведением процедур научной аттестации, в первую очередь за счет сокращения количества вовлеченных человек. В то же время существенно возрастает значение правильного отбора участников оценки и ответственность каждого из них за принятое решение. В ведущих мировых университетах двухступенчатая модель является наиболее распространенной, однако в российских реалиях чаще применяют трехступенчатый способ оценивания диссертаций [15, с. 13].

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о конфессиональном контроле со стороны ЦРО. В православном образовании все диссертационные советы находятся под начальственным наблюдением Святейшего Патриарха³⁴. Кроме него их работу координируют Общецерковный диссертационный совет и Учебный комитет РПЦ, которые вовлекаются в ситуации, связанные с апелляциями на принятые решения, а также с рассмотрением заявлений о лишении и о восстановлении богословской степени³⁵. В исламском образовании основное конфессиональное участие выражается в

³² Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70461216/> (дата обращения: 07.01.2025).

³³ Академические стандарты ТЕАЕ. *ТЕАЕ*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).

³⁴ Положение о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви. *Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/polozhenie-kand.pdf> (дата обращения: 07.01.2025).

³⁵ Положение об Объединенном докторском диссертационном совете. *Минская духовная академия*.



подборе членов диссертационного совета, а также в рассмотрении спорных вопросов³⁶. В протестантском образовании, помимо аналогичных случаев, встречаются модели, в рамках которых участие ЦРО является неотъемлемой частью всего процесса оценивания диссертации. Для реализации подобной конструкции комиссии по предварительному рассмотрению формируются совместно из числа представителей базовой организации и ЦРО. Далее при рассмотрении диссертации в диссоте происходит оценка академических характеристик работы научно-педагогическими работниками, а специфические вероучительные аспекты оценивают представители ЦРО³⁷. Подобный подход применяется, как правило, в случае создания конфессионального диссовета на базе светской организации [20, с. 420].

Наличие конфессионального контроля является менее распространенной практикой в рамках государственной научной аттестации, однако и там он также присутствует. Так, например, при создании полностью светского диссертационного совета по группе научных специальностей 5.11 Теология образовательная или научная организация, подающая официальную заявку в Минобрнауки России, обязана приложить к ней документ, подтверждающий рекомендацию для каждого члена будущего совета со стороны ЦРО соответствующей конфессиональной принадлежности³⁸. Кроме того, указанная заявка должна быть согласована с Комиссией по развитию теологического, религиозного и духовно-нравственного образования Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, в состав которой входят представители основных традиционных религий и конфессий России³⁹. Существование подобных нормативных требований обеспечивает сближение условий работы государственных и конфессиональных диссертационных советов, развивающихся в довольно схожем информационном и правовом контексте [2, с. 89]. Взаимный учет передового опыта и инноваций в сфере научной аттестации может служить основой для укрепления партнерских отно-

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minda.by/nauka/doktorskij-sovet/polozhenie-ob-doktorskom-sovete/> (дата обращения: 07.01.2025).

³⁶ Комиссия по защите диссертаций. *Совет по исламскому образованию*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://islamobr.ru/komissiya-po-zashhite-dissertacij/> (дата обращения: 07.01.2025).

³⁷ Академические стандарты TEAE. *TEAE*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tea-e.org/academic_standards/ (дата обращения: 07.01.2025).

³⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 N 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». *Гарант*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71825906/> (дата обращения: 07.01.2025).

³⁹ Заседание Совета по взаимодействию с религиозными объединениями. *Президент России*. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/administration/64915> (дата обращения: 07.01.2025).



шений и дальнейшей гармонизации различных аттестационных систем, действующих в Российской Федерации.

Заключение

Проведенное исследование позволило выделить, описать и проанализировать модели научной аттестации, применяемые в традиционных религиях и конфессиях России. Подобные модели различаются по ряду параметров, в числе которых места подготовки диссертаций, виды и способы их представления, а также формы оценки работ соискателей в рамках соответствующих аттестационных процедур. Большинство соискателей богословских степеней готовят свои диссертации в ходе освоения программ аспирантуры и докторантуры, реализуемых на базе образовательных и научных организаций. Нередко в роли подобных структур выступают ДОО высшего и дополнительного профессионального образования, а также светские организации, предлагающие программы подготовки по смежным специальностям. Научные и научно-педагогические работники готовят свои богословские диссертации по месту трудоустройства, а также в организациях, к которым они прикрепляются для завершения работы над диссертационным исследованием. Помимо названных мест подготовки, в качестве подобной базы могут выступать непосредственно ЦРО, внутренние установления которых предусматривают подобную возможность. В целом государственные и конфессиональные требования к местам для подготовки кандидатских и докторских диссертаций являются аналогичными по большинству параметров.

Формы и форматы богословских диссертаций, в которых они готовятся и представляются на рассмотрение и защиту, также демонстрируют сходство с государственными аналогами. Самым распространенным вариантом является целостная научная работа, выдвигаемая на защиту в виде рукописи, сопровождаемой, по мере необходимости, публикациями в рецензируемых изданиях. Количественные и качественные характеристики подобных текстов, проверяемых на основе православных, исламских и протестантских регламентов, соответствуют, а нередко и превышают показатели, используемые в государственных диссертационных советах. Практика оформления диссертаций в виде научного доклада пользуется популярностью в основном в протестантском образовании. Там при формировании подборки публикаций учитываются научные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, индивидуальные и коллективные монографии, а также словарно-энциклопедические, научно-популярные, производственно-практические и учебные издания. Это позволяет, с одной стороны, сделать результаты диссертационного исследования



более доступными для соответствующей сферы деятельности, а с другой – продемонстрировать наличие у соискателя компетенций, необходимых для работы с разными форматами публикаций. Схожий подход к профессиональной оценке соискателей все шире применяется и в светской научной аттестации.

Оценка диссертаций в конфессиональных и государственных диссоветах проходит по сопоставимым правилам. Основное отличие между ними заключается в более серьезном контроле со стороны ЦРО, существующем в религиозном образовании, однако и в государственных советах данный контроль также может присутствовать. Наибольшее соответствие подходов можно увидеть при сравнении конфессиональных требований с нормами локальных нормативных актов организаций, самостоятельно присуждающих государственные ученые степени. Последние в рамках соответствующих процедур нередко привлекают представителей отраслей, для которых важны результаты рассматриваемых диссертаций. Соискателям это помогает получать рекомендации не только академического, но и прикладного характера, а отраслевым специалистам дает возможность знакомиться с новейшими работами на ранних этапах их апробации. Все это подтверждает близость государственной и конфессиональной научной аттестации не только на уровне деклараций в официальных документах, но и в непосредственной практике соответствующих организаций и структур. Сохранение обозначенных тенденций в перспективе ближайших лет может способствовать большей гармонизации указанных систем, а также, возможно, уравниванию в правах обладателей богословских степеней и других ученых степеней.

Литература

1. Егоров С.Ю. Богословские степени в оптике российского законодательства и конфессиональных норм. *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(4):929–950. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-4-929-950
2. Егоров С.Ю. Работа диссертационных советов новой системы научной аттестации. *Университетское управление: практика и анализ*. 2022;26(1):82–91. DOI: 10.15826/umpra.2022.01.006
3. Петров М.П., Логинова Е.А., Пахомов С.И. Развитие системы государственной научной аттестации в России в контуре права самостоятельного присуждения ученых степеней: инструменты, результаты и дальнейшие шаги. *Управление наукой и наукометрия*. 2024;19(1):10–65. DOI: 10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65



4. Егоров С.Ю. Подходы и методы разработки и реализации образовательных программ в системах евангельского богословского образования. *Педагогика и просвещение*. 2019;3:36–46. DOI: 10.7256/2454-0676.2019.3.27660

5. Мелешко О.П., Александрова И.Н. Порядок действий производства в ученые степени в Уставах православных и римско-католической духовных академий. *Актуальные проблемы экономики, социологии и права*. 2020;3:64–67.

6. Прилуцкий А.М., Шмонин Д.В. Институционализация теологии: опыт и перспективы. Вестник Санкт-Петербургского университета. *Философия и конфликтология*. 2022;38(2):254–263. DOI: 10.21638/spbu17.2022.209

7. Таниева Г.М. Теология как отрасль знания в современном образовательном пространстве. *Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века: Материалы X Международной научно-практической конференции, Уфа, 18–20 октября 2017 года*. Уфа: Мир печати; 2017. С. 335–337.

8. Шмонин Д.В. Научная рациональность и «возвращение к теологии». *Вопросы теологии*. 2019;1(3):280–306. DOI: 10.21638/spbu28.2019.301

9. Almeida M.O. The Relevance of Systems in the Administration of Theological Schools. *InSights Journal for Global Theological Education*. 2018;4(1):33–40.

10. Егоров С.Ю., Егоров А.Ю. Инструменты оценки программ богословского образования. М.: Национальный институт управления; 2020. 207 с.

11. Hunter E. Faculty Development in Service to the Mission of the School. *InSights Journal for Global Theological Education*. 2018;4(1):57–77.

12. Збарацкий Б.А. Организационно-правовые механизмы интеграции «разового» типа диссертационного совета в государственную систему научной аттестации в условиях реализации Стратегии научно-технологического развития России. *Актуальные проблемы российского права*. 2023;5(150):163–172. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.150.5.163-172

13. Иванова В.М. Актуальные направления исследований по научной специальности 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки»: анализ тем диссертаций, представленных к защите за период декабрь 2021 – май 2024 годов. *Вестник права*. 2024;2(6):12–23.

14. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2023;27(4):886–901. DOI: 10.22363/2313-2337-2023-27-4-886-901



15. Егоров С.Ю. Проблема целостности новой российской системы научной аттестации (на примере требований к диссертации). *Современное образование*. 2022;1:9–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622

16. Егоров С.Ю. Организационные подходы и методы реализации задач по подготовке служителей и религиозного персонала. *Педагогика и просвещение*. 2020;1:38–49. DOI: 10.7256/2454-0676.2020.1.27601.

17. Egorov S. Legal Regulation for Ensuring the Integrity of the Russian Scientific Certification System. *Politics and Society*. 2023;4:46–58. DOI: 10.7256/2454-0684.2023.4.43802.

18. Егоров С.Ю. Целостность новой системы научной аттестации (на примере атрибутов ученой степени). *Юридические исследования*. 2023;4:11–23. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.4.38621.

19. Карибуллин А.А. Исламское образование в России. *Богословское наследие мусульман России: Сборник научных докладов IV Международного форума, Болгар, 16–21 мая 2022 года. Т. II. Болгар: Болгарская исламская академия; 2022. С. 126–149.*

20. Егоров С.Ю. Деятельность диссертационных советов конфессиональных систем научной аттестации. *Minbar. Islamic Studies*. 2025;18(2):415–439. DOI: 10.31162/2618-9569-2025-18-2-415-439.

References

1. Egorov S.Yu. Bogoslovskiye stepeni v optike rossiyskogo zakonodatel'stva i konfessional'nykh norm [Theological degrees in the framework of the Russian legislation and confessional norms]. *Minbar. Islamic Studies*. 2024;17(4):929–950. DOI: 10.31162/2618-9569-2024-17-4-929-950. (In Russian)

2. Egorov S.Yu. Rabota dissertatsionnykh sovetov novoy sistemy nauchnoy attestatsii [The functioning of dissertation councils of the new system of scientific attestation]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2022;26(1):82–91. DOI: 10.15826/umpa.2022.01.006. (In Russian)

3. Petrov M.P., Loginova E.A., Pakhomov S.I. Razvitiye sistemy gosudarstvennoy nauchnoy attestatsii v Rossii v konture prava samostoyatel'nogo prisuzhdeniya uchenykh stepeney: instrumenty, rezul'taty i dal'neyshiye shagi [Development of the State Scientific Certification System in Russia Within the Independent Academic Degree Award Principles: Tools, Outcomes, and Future Steps]. *Upravlenie naukoj i naukometrija* [Science Governance and Scientometrics]. 2024;19(1):10–65. DOI: 10.33873/2686-6706.2024.19-1.10-65. (In Russian)



4. Egorov S.Yu. Podkhody i metody razrabotki i realizatsii obrazovatel'nykh programm v sistemakh yevangel'skogo bogoslovskogo obrazovaniya [Approaches and Methods for Developing and Implementing Educational Programs in Evangelical Theological Education Systems]. *Pedagogika i Prosveshchenie* [Pedagogy and Education]. 2019;3:36–46. DOI: 10.7256/2454-0676.2019.3.27660. (In Russian)
5. Meleshko O.P., Alexandrova I.N. Poryadok deystviy proizvodstva v uchenyye stepeni v Ustavakh pravoslavnykh i rimsko-katolicheskoy dukhovnykh akademiya [The procedure for the production of academic degrees in the statutes of the Orthodox and Roman Catholic theological academies]. *Aktual'nye problemy ekonomiki, sotsiologii i prava* [Current issues in Economics, Sociology and Law]. 2020;3:64–67. (In Russian)
6. Prilutskii A.M., Shmonin D.V. Institutsializatsiya teologii: opyt i perspektivy [Institutionalization of Theology: Experience and prospects]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Filosofi ya i konfl iktologiya* [Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies]. 2022;38(2):254–263. DOI: 10.21638/spbu17.2022.209. (In Russian)
7. Tanieva G.M. Teologiya kak otrasl' znaniya v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Theology as a branch of knowledge in the modern educational space]. *Idealy i cennosti islama v obrazovatel'nom prostranstve XXI veka: Materialy X Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ufa, 18-20 oktyabrja 2017 goda* [Ideals and values of Islam in the educational space of the XXI century: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference, Ufa, October 18-20, 2017. Ufa: World of Press]. Ufa: Mir Pechati Press.; 2017, pp. 335–337. (In Russian)
8. Shmonin D.V. Nauchnaya ratsional'nost' i "vozvrashcheniye k teologii" [Scientific rationality and the "return to theology"]. *Voprosy teologii* [Theology Issues]. 2019;1(3):280–306. DOI: 10.21638/spbu28.2019.301. (In Russian)
9. Almeida M.O. The Relevance of Systems in the Administration of Theological Schools. *InSights Journal for Global Theological Education*. 2018;4(1):33–40.
10. Egorov S.Yu., Egorov A.Yu. *Instrumenty otsenki programm bogoslovskogo obrazovaniya* [Assessment Tools for Theological Education Programmes]. Moscow: National Institute of Management Publ.; 2020. 207 p. (In Russian)
11. Hunter E. Faculty Development in Service to the Mission of the School. *InSights Journal for Global Theological Education*. 2018;4(1):57–77.
12. Zbaratskiy B.A. Organizatsionno-pravovyye mekhanizmy integratsii "razovogo" tipa dissertatsionnogo soveta v gosudarstvennuyu sistemu nauchnoy attestatsii v usloviyakh realizatsii Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossii [Organizational and Legal



Mechanisms for Integrating a “One-Time” Type of Dissertation Council into the State System of Scientific Certification in the context of Implementation of the Strategy for Scientific and Technological Development of Russia]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava* [Actual Problems of Russian Law]. 2023;5(150):163–172. (In Russian)

13. Ivanova V.M. Aktual'nyye napravleniya issledovaniy po nauchnoy spetsial'nosti 5.1.3 “Chastnopravovyye (tsivilisticheskiye) nauki”: analiz tem dissertatsiy, predstavlennykh k zashchite za period dekabr' 2021 – may 2024 godov [Current research directions in the scientific specialty 5.1.3 “Private Law (Civil Law) Sciences”: analysis of the topics of dissertations submitted for defence for the period between December 2021 and May 2024]. *Vestnik prava* [Bulletin of Law]. 2024;2(6):12–23. (In Russian)

14. Sokolov A.Yu., Pravovaya politika v sfere podgotovki nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov vne sistemy vysshego obrazovaniya [Legal policy in the field of training scientific and scientific-pedagogical personnel outside the higher education system]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Juridicheskie nauki* [RUDN Journal of Law]. 2023;27(4):886–901. (In Russian)

15. Egorov S.Yu. Problema tselostnosti novoy rossiyskoy sistemy nauchnoy attestatsii (na primere trebovaniy k dissertatsii) [The problem of the integrity of the new Russian system of scientific attestation (by the example of the requirements for a dissertation)]. *Sovremennoe obrazovanie* [Modern Education]. 2022;1:9–21. DOI: 10.25136/2409-8736.2022.1.37622. (In Russian)

16. Egorov S.Yu. Organizatsionnyye podkhody i metody realizatsii zadach po podgotovke sluzhiteley i religioznogo personala [Organizational approaches and methods of implementation of tasks on training of ministers and religious personnel]. *Pedagogika i Prosveshchenie* [Pedagogy and Education]. 2020;1:38–49. DOI: 10.7256/2454-0676.2020.1.27601. (In Russian)

17. Egorov S. Legal Regulation for Ensuring the Integrity of the Russian Scientific Certification System. *Politics and Society*. 2023;4:46–58. DOI: 10.7256/2454-0684.2023.4.43802.

18. Egorov S.Yu. Tselostnost' novoy sistemy nauchnoy attestatsii (na primere atributov uchenoy stepeni) [Integrity of the new System of scientific Attestation (on the example of academic degree attributes)]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal Studies]. 2023;4:11–23. DOI: 10.25136/2409-7136.2023.4.38621. (In Russian)

19. Karibullin A.A. Islamskoye obrazovaniye v Rossii [Islamic education in Russia]. *Bogoslovskoe nasledie musul'man Rossii: Sbornik nauchnykh dokladov IV Mezhdunarodnogo foruma, Bolgar, 16–21 maja 2022 goda* [Theological Heritage of Muslims of Russia:



S.Yu. Egorov

Scientific theological attestation models in traditional religions and confessions of Russia

***Minbar. Islamic Studies*. 2026;19(2): 423-442**

Collection of Scientific Reports of the IV International Forum, Bolgar, 16–21 May 2022.]. Vol. II. Bolgar: Bolgar Islamic Academy Publ.; 2022:126–149. (In Russian)

20. Egorov S.Yu. Deyatel'nost' dissertatsionnykh sovetov konfessional'nykh sistem nauchnoy attestatsii [Activities of dissertation councils of confessional scientific certification systems]. *Minbar. Islamic Studies*. 2025;18(2):415–439. DOI: 10.31162/2618-9569-2025-18-2-415-439. (In Russian)

Информация об авторе

Егоров Сергей Юрьевич, доктор права, доктор наук о богословии, профессор, президент Университета Спилорниса, г. Москва, Российская Федерация.

About the author

Sergey Yu. Egorov, Doctor of Laws, Doctor Habilitatus in Theology, Professor, President of the University of Spilornis, Moscow, the Russian Federation.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 07 января 2026

Одобрена рецензентами: 07 апреля 2026

Принята к публикации: 07 июня 2026

Article info

Received: January 07, 2026

Reviewed: April 07, 2026

Accepted: June 07, 2026