

*Хайрутдинов А. Г. (Институт истории имени
Шигабутдина Марджани Академии наук Республики
Татарстан, Казань)*

КОРАН И КОММЕНТАТОРСКИЕ ТРАДИЦИИ

Аннотация: Статья посвящена проблеме сущностного конфликта между новыми трактовками аятов Корана, инерцией традиционных толкований Откровения. Высказывается идея о необходимости трансформации отношения мусульман к немусульманам на основе переосмысления коранических истин. В завершение обозначается проблема о негативной роли традиционных комментариев и толкований Корана, выполняющих функцию барьера для общения человека с Создателем в ходе самостоятельного изучения и осмысления Откровения.

Ключевые слова: ислам, Коран, комментарии и толкования Корана, мусульманское мировоззрение, всеохватность божьей милости, коранические истины, философия ислама.

QURAN AND THE COMMENTARY TRADITION

Abstract: The article deals with the essential conflict between the new interpretations of the ayats of the Qur an, the inertia of traditional interpretations of Revelation. Expresses the idea of necessity of transformation of the relationship of Muslims to non-Muslims on the basis of reinterpretation of Koranic truths. The paper also outlines the problem about the negative role of traditional commentaries and interpretations of Quran, performing

the function of a barrier to human communication with the Creator in the course of self-study and understanding of Revelation.

Key words: Islam, Quran, commentaries and interpretations of the Quran, Islamic thought, inclusiveness of God's mercy, the Quran of truth, the philosophy of Islam.

В настоящей статье ставится проблема диссонанса между сегодняшними реалиями и традиционными толкованиями Корана.

Современная общественно-политическая ситуация в странах арабо-мусульманского Востока и, в целом, исламского мира, усугубляемая взрывоподобным распространением терроризма как в идеологической, так и в практической плоскостях ставит перед обществом ряд насущных проблем, требующих незамедлительного решения.

Одной из таких проблем является, например, необходимость переоценки тех традиционных трактовок Корана, которые гласят об отношении мусульман к иноверцам и представителям иных наций и культур. Главная трудность решения данной проблемы заключается в том, что основная масса мусульман продолжает придерживаться тех идей и кодов мировосприятия, которые

закреплены в средневековых толкованиях и комментариях Корана (тафсир и та'виль), и которые имеют ярко выраженный характер. В результате мусульмане считают себя, как минимум, превосходящими не-мусульман по степени богоугодности.

Однако человеческая психика так устроена, что от подобного чувства собственного превосходства остается лишь один шаг к тому, чтобы в качестве руководства для себя принять совершенно противоречащую Корану установку, согласно которой все не-мусульмане должны быть либо превращены в данников и рабов или же должны быть уничтожены. Именно по причине наличия внутренней убежденности индивида в своей религиозной исключительности, крайне радикальные и человеконенавистнические террористические группировки достаточно легко вербуют в свои ряды новых сторонников.

Проблема в том, что к подобным взглядам фашистской природы люди во многом приходят на почве воспроизводства средневековых установок, изложенных в названных выше источниках, а именно комментариях и толкованиях Корана. Практика слепого подражания древним авторитетам пустила настолько глубокие корни в сознании му-

сульман, что она, фактически заменяет собою Коран.

С целью отметить глубину и серьезность затронутой проблемы озвучим лишь два момента, присущих существующей ныне версии ислама:

во-первых, возведена в ранг негласного закона многовековая традиция обращения мусульман к толкованиям и комментариям, а не к Корану;

во-вторых, потенциальная возможность обращения мусульманина к Корану с целью понять его без посредников в виде мнений т.н. улемов, изложенных в тафсирах (толкованиях и комментариях) пресекается якобы достоверным хадисом, который грозит адскими муками за подобную «дерзость».

Таким образом, нам следует признать существование своеобразного ментального табу, которое под видом механизма сохранения «правильного» понимания Корана обрекает мусульманское сообщество на духовный застой и интеллектуальную деградацию, вынуждая его в очередной раз повторить путь, однажды уже пройденный мусульманской цивилизацией от т.н. «ренессанса» до полного цивилизационного упадка, вылившегося в потерю политической самостоятельности и унизительную колониальную зависимость. Наблюдаемый в наши

дни всплеск религиозной нетерпимости, экстремизма и терроризма, который преподносится как джихад против неверных, является результатом упомянутой выше духовно-интеллектуальной деградации, вызванной, в том числе и господством определенной традиции истолкования положений Корана.

Проблема усугубляется тем, что комментарии и толкования, следующие в русле упомянутой традиции, имеют едва ли не священный статус, а потому они и в наши дни продолжают оказывать негативное влияние на сознание и убеждения мусульман. На вопрос о причинах столь ревностного следования установкам древних комментариев и толкований Корана дается простой ответ, а именно: древние авторитетные интерпретаторы являлись праведными людьми, которые к тому же получили свои знания от учеников сподвижников пророка Мухаммада или от последующих поколений таковых.

Более того, в силу полного отсутствия понимания духа Корана в частности, и отсутствия правильного понимания ислама в общем, среди мусульман насаждается убеждение о вредности размышления. Многие из тех мусульман, которые пользуются большим авторитетом среди единовер-

цев и оказывают серьезное влияние на сознание своей аудитории, утверждают, что мусульманин не должен думать, ибо все уже написано в комментариях Корана, в сборниках хадисов, в религиозных книгах и т.д. При этом, у них не возникает даже мысли о том, что подобная позиция входит в диаметрально противоположное противоречие с Кораном, в котором Всевышний раз за разом апеллирует к разуму человека, к его способности размышлять и делать выводы. В результате складывается абсурдная ситуация, когда, к примеру, мусульманский проповедник, обращаясь к кому-либо с целью «привести» того в ислам, все же призывает своего слушателя размышлять о себе, об окружающем мире как манифестации Господа и делать выводы о существовании Бога. Однако затем, после того, как человек принял ислам, проповедник заявляет неопиту, что отныне думать нельзя.

Чтобы положить конец этому абсурду следует привлечь внимание мусульманской уммы к тому, что древние «праведные» толкователи Корана могли ошибаться и ошибались. Ведь, если учесть, что в Коране сохранились айаты, ниспосланные по поводу тех или иных ошибок, которые совершал даже пророк Мухаммад, то возведение мнений

средневековых интерпретаторов Писания в ранг непогрешимой истины выглядит, по меньшей мере, странным. Кроме этого, наука признает факт влияния, которое идеологическая борьба и религиозно-политическая конъюнктура, а говоря проще, - человеческий фактор, - оказывал на кораническую экзегетику уже в первые века исламской эпохи.

С другой стороны, наука комментирования и толкования Корана прошла долгий путь и продолжает жить в наши дни. Время от времени появляются новые экзегетические произведения, которые завоевывают умы тех или иных мусульманских кругов. Достаточно вспомнить о комментарии «Тафсир аль-Манар» Мухаммада Абдо (1849-1905) и Рашида Рида (1865-1935), в котором авторы постарались разработать основополагающие принципы обновления мусульманского социума в русле либерально-реформаторских ценностей, или тафсир Сейида Кутба (1906-1966) под названием «Фи зилал аль-Кур'ан», который стал фундаментом социальной доктрины «Братьев-мусульман». Следовательно, древние и современные комментарии и толкования Корана продолжают оставаться орудием идеологической борьбы, отражая основные тенденции в обще-

ственно-политической жизни мусульманских сообществ. Поэтому нельзя однозначно утверждать, что мусульманский социум не принимает то новое, которое возникает в области истолкования Корана и отвечает веяниям времени в том, что касается мирских интересов уммы.

Однако подобное приятие продолжается только до тех пор, пока авторы комментариев, толкований и, добавим, переводов Корана, в частности на русский язык, продолжая транслировать установки древних комментариев при этом не затрагивают наиболее важные моменты Откровения, которые способны оказать решающее влияние на духовное становление мусульман. В результате мусульмане продолжают иступленно верить в то, что именно они обладают религиозной исключительностью и что, в отличие от немусульман, они угодны Создателю.

Но стоит только кому-то из комментаторов или переводчиков Корана в наши дни дать собственную интерпретацию упомянутых важных моментов, как начинаются проблемы, вызванные инерцией института «потревоженной» традиционной коранической экзегетики. Всякий раз, когда процесс осмысления и переоценки важнейших положений

Корана, в свое время приведший выдающегося татарского религиозного мыслителя Мусу Бигиева к осознанию всеохватности божественной милости¹ и который продолжает развиваться и углубляться современными мусульманскими деятелями, затрагивает хотя бы косвенно «святая святых» мусульманских убеждений о том, что только мусульмане являются угодными Богу, а все остальные обречены на вечные муки в аду, то непременно дает о себе знать инерция многовековой традиции истолкования важнейших установок Корана.

И, наконец, хотим мы того или нет, рассматриваемая проблема приводит нас к необходимости поставить ребром следующий вопрос: насколько реален Создатель для тех представителей т.н. «традиционного» ислама, которые убеждены в том, что обычный человек должен изучать Коран посредством его комментариев и толкований, но никак знакомиться с ним не непосредственно, без посредников? Ведь речь, фактически, идет о том, что комментарии и толкования поставлены на место Аллаха, поскольку получается, что приверженцы превосходства

¹ Хайрутдинов А. Муса Бигиев об абсолютности Божьей милости. Казань: Издательство «Иман», 2011. 199 с.

упомянутых выше плодов человеческого творчества над актом прямого изучения Корана и осознания его истин, не верят в возможность общения Создателя с человеком в ходе чтения им Откровения.

Решение данной проблемы является важнейшим фактором для процесса трансформации мировоззренческих основ мусульманского сообщества и приведения их в соответствие с кораническим посланием. Речь идет ни много ни мало о возвращении человеку его фундаментального права строить общение с Богом без посредников. В нашем случае упомянутые посредники выступают в виде комментариев Корана, выполненных в традиционном духе, и в виде огромного количества различных богословских трудов, также транслирующих интерпретации древних толкователей, которые, в свою очередь, как мы отметили, не могли не заблуждаться и не могли не ошибаться в своем понимании Откровения.

Особо следует осознать, что каждому мусульманину придется лично отвечать перед

Всевышним за свои выборы и решения. Коран ясно дает понять, что каждая душа будет отвечать только за саму себя. Поэтому необходимо со всей остротой осознать простую истину о том, что какие-либо попытки человека в День суда взвалить ответственность за сделанные им выборы и принятые им решения на кого-то другого будут безуспешными, равно как и его оправдания, что его так учили, что так было написано в тафсире и т.п.

Это так, поскольку Всевышний наделил каждого умственно полноценного человека разумом, интеллектом, душой и духом, т.е. всем необходимым для познания божественного единства, Его необъятного величия, а также для признания естественности и необходимости служения и поклонения Ему.

Литература:

1. Хайрутдинов А. Муса Бигиев об абсолютности Божьей милости. Казань: Издательство «Иман», 1998. 40 с.