

Шагавиев Д. А.

БОГОСЛОВСКИЕ ТРУДЫ ПОЗДНИХ ХАНАФИТСКИХ УЧЕНЫХ В ЗАЩИТУ ХАНАФИТСКОГО МАЗХАБА

Для студентов исламской теологии нашего учебного заведения, которые в большинстве своем являются суннитами-ханафитами, очень важно и полезно ознакомиться с рядом трудов, написанных поздними и современными авторами в защиту ханафитского мазхаба. Эти труды необходимо внедрять по возможности в учебный процесс и изучать на практических и семинарских занятиях. На основе этих трудов выпускники РИИ и КИУ должны адекватно реагировать на критику мазхаба и нападки представителей нетрадиционных для нашего региона мазхабов. Это должно выражаться не только в виде непосредственной полемики или дискуссии на бытовом уровне в мусульманских организациях, но и в активном участии в социальных сетях и работе периодических печатных и электронных органов. Другим словом, требуется работа по реабилитации позиции мазхаба среди мусульманской молодежи, зараженной вирусом салафитской проповеди, и активной популяризации толка Абу Ханифы (да будет доволен им Аллах) через профессиональную просветительскую деятельность.

Поясним, в чем выражается проблема критики ханафитского мазхаба исламского права сегодня. Можно говорить также о стереотипах вокруг школы имама Абу Ханифы, которые необходимо перебороть, ибо они подрывают основы традиционного

ислама в местных условиях. Даже среди исламоведов распространилось мнение, что ханафитский мазхаб опирается в основном на самостоятельное суждение факихов, а не на хадисы Пророка Мухаммада ('аляйхиссалям). Поэтому этот мазхаб якобы слаб с точки зрения сунны и исламского права. Практически мазхаб подвергся критике и нападкам со стороны противников следования мазхабам и противников самого ханафитского мазхаба. Вопрос этот не новый, и ученые ислама всегда решали его, соблюдая этикет научного спора.

После ослабления Османского государства и усиления нетрадиционных направлений исламской мысли в эпоху новой и новейшей истории мусульманского мира мы снова наблюдаем дерзкие нападки на мазхаб, чаще по незнанию и по причине поверхностного владения темой. На бытовом уровне мы сталкиваемся с ситуацией, когда невежды делают абсурдные заявления о том, что ханафиты совершают намаз как его исполнял имам Абу Ханифа, в то время как они (эти невежды) совершают его якобы как Пророк Мухаммад ('аляйхиссалям)! В некоторых университетах, исламских и неисламских, на протяжении нескольких поколений студенты, изучавшие

шариат, получали необъективные сведения о ханафитском мазхабе. Отрицание и принижение достоинств одного мазхаба в пользу другого, даже если критики не признаются в принадлежности к особому мазхабу, дело для мусульман бесполезное и ненужное, ибо ученые считают, на основе хадиса, что иджитихады имамов вознаграждаемы Всевышним. Правый получает два вознаграждения (аджран), а тот, кто ошибся в иджитихаде, одно (аджр). То есть в любом случае эти иджитихады, правильные и ошибочные, в выигрыше. Здесь не обсуждается вопрос о заблуждении или выходе за рамки основ религии, как это случается в вопросах вероубеждения. Однако все равно появляются мыслители и богословы, готовые для продвижения идей своих новых и редких мазхабов обвинять традиционные мазхабы в негодности и противоречии сунне и т.п.

Разделение факихов на асхаб аль-хадис (приверженцы хадиса) и асхаб ар-ра'й (сторонники мнения) не связано с тем, что первые не опирались на самостоятельное суждение вообще, а вторые на хадис. Обе группы опирались на хадис как следующий после Корана источник шариата, и обе группы прибегали к самостоятельному суждению

при определенных условиях. Ханафиты назывались асхаб ар-ра'й по причине большего применения ра'й, но этот ра'й отталкивался от других источников шариата, прежде всего от Корана и сунны. Ханафитские факыхи опирались также на хадисы, но подвергали их более тщательному анализу с помощью мнения и разума. Поэтому нелогично обвинять правоведов этого мазхаба в отклонении от сунны.

Критика в наследии, если она имеет достоверные источники, в отношении асхаб ар-ра'й скорее всего основана на незнании метода иракских факыхов, или же адресована представителям еретических течений в исламе. Также и критика со стороны ранних ученых ахль ас-сунна в отношении каляма не указывает на запретность этой науки вообще. Их критика была направлена на представителей не суннитских течений ислама, в частности подвергался критике именно калям мутазилитов, с которым были знакомы ранние ученые.

Поэтому можно только приветствовать усердие ханафитских ученых последнего столетия и современности, которые научно и без апологии доказывали соответствие мазхаба Корану и сунне. Вдвойне приятно, когда подобные труды переводятся на русский

язык и становятся доступны для более широкого круга читателей.

В первую очередь, укажем на уже изданные в переводе книги, ставшие хорошим подспорьем для местных имамов. Несомненно, издание книги «Намаз Посланника Аллаха (салляллаху 'аляйхи васаллям)» муфтия Джамиля Ахмада Назири [5] стало событием для Татарстана и других регионов РФ. Практически книга послужила ответом на издание перевода книги «Описание молитвы Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)» салафитского ученого аль-Албани [1], экземпляры которой большим тиражом заполнили полки книжных магазинов в нашей стране. Надо признать, что местные приверженцы салафитского направления в основном в вопросах намаза ссылаются на указанную книгу аль-Албани. Шейх аль-Албани по их мнению реконструировал совершение молитвы Пророком на основании многолетнего изучения хадисов. Таким образом, автор книги «Описание молитвы» намекает на то, что четыре выдающихся имама противоречили сунне по незнанию или опирались на ограниченные источники хадисов или слабые из них. Поэтому книга пакистанского муфтия «Намаз Посланника Аллаха» своев-

ременно разрушает такие утверждения. Эта книга в свою очередь на оригинале на языке урду была написана в ответ антиханафитской пропаганде в Индии со стороны приверженцев салафитской группы «ахль аль-хадис». Добавим, что издательство «Иман» выпустило эту книгу теперь и на татарском языке.

Еще один недавно изданный труд – это книга «Доказательства ханафитского мазхаба» факыха и мухаддиса Мухаммада аль-Бахляви [2], перевод с арабского языка. Свое оригинальное название книги – «Адиллят аль-ханафиййа мин аль-ахадис ан-набавиййа ‘аля аль-масайль аль-фикхиййа» («Доказательства ханафитов из пророческих хадисов в правовых вопросах»). Пояснения и оформление ссылок на хадисы сделал шейх Мухаммад Рахматаллах ан-Надави. В сравнении с предыдущей книгой тематика последней затрагивает кроме намаза и другие раздела фикха поклонения, в сумме 434 главы. Данный труд напоминает справочник, где можно быстро найти соответствующий хадис по названию главы фикха.

Следующий труд «Фикх ахль аль-‘Ирак ва хадисухум» («Фикх и хадис ученых Ирака») [4], который еще планируется издать, имеет немного другой характер. Автором

является имам Мухаммад Захид аль-Каусари (1878-1952), крупный знаток хадисов и специалист по шариатским наукам, секретарь последнего шейх аль-ислама Османского государства. С 1922 года он проживал в Египте и занимался научной деятельностью, где написал множество сочинений. Он был знаком и с татарским богословским наследием, например, положительно отзывался о книге «Назурат аль-хакк» имама Шихаб ад-дина аль-Марджани.

Книга «Фикх и хадисы ученых Ирака» является введением к знаменитому много tomному ханафитскому труду по хадисам «Насб ар-райа» («Водружение знамени») средневекового имама аз-Зайля‘и. Введение имама аль-Каусари представлено в редакции шейха ‘Абд аль-Фаттаха Абу Гудды аль-Халиди аль-Халяби аль-Ханафи (1917-1997), известного сирийского исследователя исламского наследия. Шейх Абу Гудда сделал немало для возрождения наследия ханафитского мазхаба. Ему посчастливилось учиться у знаменитых ученых, в числе которых был и имам аль-Каусари. Примечательно, что в этой книге представлен довольно длинный список хафизов (неординарных знатоков хадисов) и мухаддисов (хадисоведов) из числа ранних и

поздних последователей ханафитского мазхаба, что в свою очередь указывает на несостоятельность некоторых стереотипов, сложившихся вокруг правовой школы имама Абу Ханифы.

Также считаем важным перевести труд «Абу Ханифа ан-Ну‘ман» [3] сирийского шейха Вахби Гауджи. Дело в том, что эта книга интересна пятым разделом «Даф‘ шубухат би-хакаик» («Опровержение обвинений посредством истины») [3, с. 203-288], где рассмотрено 11 типичных обвинений со стороны некоторых оппонентов имама мазхаба. На некоторые из них автор книги отвечает лаконично, на другие довольно подробно, при этом ссылаясь на авторитетов, в том числе и других мазхабов, признавших высокий статус Абу Ханифы.

Если говорить о тех богословских трудах, которые еще предстоит перевести, хотя бы избранно и фрагментарно, то стоит отметить 20-томное произведение индийских ханафитских ученых «И‘ля’ ас-сунан» («Возвышение сунны»), которое некоторые современные мыслители ставили в один ряд с такими средневековыми трудами, как

«Ма‘ани аль-асар» ат-Тахави и «Насб ар-райа» аз-Зайля‘и [6, с. 133]. Кстати два последних сочинения сами по себе свидетельствуют о важности хадисов в ханафитском мазхабе. Книга «И‘ля’ ас-сунан» является энциклопедией, которая включила в себя все хадисы, используемые в мазхабе. Таким образом, ее авторы доказали крепкую основу мазхаба в виде Корана и сунны. Практически утверждается торжество сунны в школе, несмотря на ее именование термином «асхаб ар-ра‘й». Кроме представления хадисов и их анализа, книга снабжена рядом теоретических статей по затронутой тематике. Целесообразно изучать студентами и имамами данный труд, для чего требуется разработать специальную программу цикла курсов по ханафитскому мазхабу или методические рекомендации для самостоятельного знакомства с указанным источником.

Все эти книги в первую очередь будут полезными для студентов исламских религиозных заведений РФ. Необходимо продумать вопрос их внедрения в учебный процесс и адаптации в виде пособий и хрестоматий.

Литература:

1. аль-Албани М.Н. Описание молитвы Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) с самого начала до конца, как если бы Вы это видели собственными глазами / пер. Н. Гайнул-

лин, Д. Хайруллин. – М.: УММА, 2004. – 270 с.

2. аль-Бахлави М.А. Доказательства ханафитского мазхаба. – Казань: 2011, 447 с.

3. Гауджи В.С. Абу Ханифа ан-Ну‘ман имам аль-аимма аль-фукаха. – Дамаск: Дар аль-Калам, 1999. – 384 с.

4. аль-Каусари М.З. Фикх ахль аль-‘Ирак ва хадису-хум. Тахкык М.С. Абу ‘Асы. – Каир: Дар аль-Басаир, 2009. – 85 с.

5. Назири Дж.А. Намаз Посланника Аллаха. – Казань: Религиозное просвещение, 2006. – 288 с.

6. Хавва С. Джунд Аллах сакафатан ва ахклякан. – Бейрут: Дар ‘Аммар, 1988. – 435 с.