

Усманова О.

КИНЕМАТОГРАФ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Известно, что самые значительные культурные изменения связаны с изменением типа коммуникации. На глазах одного поколения произошел слом формировавшейся в течение нескольких столетий медиаимперии, основанной на письме и чтении. Взамен искусства влиять на поведение людей понятиями и рациональными аргументами сложилась иная техника, основанная на образах. Медиумом современного процесса коммуникации являются уже не книги, а сигналы - носители информации. Современный процесс глобализации утверждает новую аудиовизуальную культуру, основными медиумами которой являются телевидение и Интернет.

Визуальную культуру второй половины XX века рассматривают в основном в контексте культуры массовой. В то время как вопрос о видении, об образе - один из решающих в истории западной цивилизации. Центральное для греческой философии слово «теория» является метафорой, прямо относящейся к сфере визуального. В переводе с греческого *theoria* - наблюдение, рассмотрение, исследование, умозрение, а буквально - “зрелище”. Видение становится аналогией интеллектуальной деятельности вообще, а также масштабом оценки остальных чувств. Причина нашего поворота к сфере визуального не является чисто теоретической. Этому способствовало пришествие эры видео и кибернетических технологий. Но изначально она кроется в простом факте – в 1895 году был изобретен кинематограф.

Искусство кино вернуло образам и звукам их первоначальные мифотворческие, магические, почти магнетические способности прямо, без комментариев искусствоведов, воздействовать на поведение людей. Кинематограф является в XX веке и новым искусством, и вместе с тем старейшим, наиболее сформировавшимся элементом активно расширяющейся области визуальной культуры, все дальнейшее развитие которой - телевидение, видео, компьютерные игры можно представить как развитие кинематографа, не отрицание его и преодоление, а самоутверждение на более высоком технологическом уровне. Феномен кинематографа - это бесконечное разнообразие художественных и функциональных возможностей. Кинематограф, как основное аудиовизуаль-

ное средство коммуникации, обладает признаками всех классических искусств. В ходе своей специфической эволюции кинематограф не только ярко выражает, но и в определенной степени предсказывает и утверждает основные культурные тенденции и процессы. Синтетическая природа киноискусства, актуализируя те или иные свойства и возможности, позволяет кинематографу проявлять себя и как грандиозное зрелище, ориентированное на поверхностно-чувственное восприятие, и как философски-художественное постижение важнейших вопросов бытия. Поэтому вполне закономерно осмысление кинематографа как особого искусства, создающего эстетику нового миропредставления. Практика кинематографа неизменно остается плодотворным полем для теоретической мысли. В этой связи особое значение приобретают современные теоретические подходы (Ж. Делез, М. Ямпольский), которые дают основание посмотреть на кинематографическую практику и ее философские интерпретации много шире — как на значимые не только для самосознания кинематографа, но и для философско-культурологической мысли в целом.

Одним из ведущих актуальных направлений мировой философской мысли последних десятилетий становится проблема диалога и понимание другого при сравнительном сопоставлении различных культур. Современное состояние проблемы диалога культур существует как диалектика двух противоположных, но равноправных культурных процессов: объединяющих, универсализирующих и разъединяющих, дифференцирующих. Сама концепция диалога культур появилась как попытка отразить сложный механизм, поддерживающий единство и многообразие человеческой культуры. Се-

годня происходит ревизия основных концепций и проблемных полей в связи с дискурсом глобализации.

Глобализация и глобальные проблемы способствуют международному диалогу культур, т. к. диалог культур возможен при сближении культурных кодов и наличии общей ментальности. Но межкультурные взаимодействия не носят закономерного характера, механизм их носит сложный, многоуровневый характер. Диалог между различными культурами, прежде всего творческий процесс, где главную роль в области сближения играют мифология, язык, религия, искусство, наука. Взаимовлияние выражает практику освоения новых приемов и средств художественного воплощения. Оно включает и психологический аспект: возбуждение творческой энергии в результате восприятия художественных ценностей, созданных другой культурой. Восприятие ценностей другой культуры происходит не столько на рациональной, сколько на иррациональной основе. Чувства стимулируют понимание, устанавливают его границы. Таким образом, взаимовлияние нужно рассматривать как творческий процесс, в ходе которого чужое наследие становится неотъемлемой частью собственного духовного опыта.

Сегодня в глубинной идее диалога формируется новая культура общения, которая включает в процесс коммуникации и контекст, и творческую интуицию, и воображение. Новая культура общения — это возможность выйти за пределы своей ограниченности для установления диалога. Понимание и самоидентификацию могут обеспечивать скорее интуиция, воображение, творчество и принципиальная открытость. Этого невозможно достичь без средств языка искусства. Искусство оказалось той средой, где ранее других форм миро-

видения возникла тенденция к целостному воззрению на мир. Современное искусство не связывает себя раз и навсегда установленными нормами, ведь оно работает не с жесткой картиной мира, а с неким плодотворным беспорядком. Кроме того, открытое и коммуникативное искусство особым образом учитывает и природу человеческого восприятия.

Проблемы диалога культур и поиска новой идентичности могут быть решены в современном визуальном искусстве, главным выразителем которого является искусство кино. Почему именно визуальное? Потому что визуальное прочтение и реализация образа делает его полисемантическим. Смысл, высказанный в визуальной форме, неумолимо рождает множество вторичных и дополнительных смыслов. Процесс визуального кодирования и декодирования информации в искусстве происходит не по линейной схеме. Недостаточно описать предмет, его необходимо выразить. В этой структурной особенности творческого процесса заключается неиссякаемость коммуникации, стимулирующая, таким образом, саму себя. От раскрытия смысла современное визуальное искусство идет к его трансляции. Таким образом, текстуальное понятие смысла уступает место визуально активному его пониманию. Поэтому коммуникация в искусстве кино не сводится к передаче и усвоению информации. Кинематограф получает свой материал из обыденного,

культурно обусловленного способа размышлений, но формулирует и преобразовывает их таким образом, что заложенные в ней теоретические концепции, в свою очередь, оказывают влияние на обыденное мышление и повседневную практику, изменяя их.

Современный кинематограф пока только вырабатывает новые творческие приемы и методы освоения реальности. Они пока остаются внутренней интенцией и характеризуются искренностью сопереживания миру близкому, окрестности. Дистанция режиссера с собственным произведением при этом сокращается, поскольку оно больше не представляет художника, а осуществляет его желание в реальном масштабе и времени, рефлексирова одновременно актуальное состояние его окружения. Такое произведение можно считать рефлексией, дистанцированной от света разума, рефлексией в модусе тела, его усилия и воодушевления. Художник или режиссер, воспринимая витальные и информационные импульсы телом, без надзора и цензуры господствующего текста, возрождает культуру целостного реагирования.

На основе изложенного можно сделать вывод о том, что концепция диалога культур может найти свое практическое осуществление в новом понимании визуального искусства, главным выразителем которого является искусство кино.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Кокшаров Н.В. Взаимодействие культур: диалог культур. // Credo - СПб, 2003. - №3(35).**
2. **Савчук В. В. Конверсия искусства. – СПб: Петрополис, 2001.**
3. **Марков Б.В. Проблема человека в эпоху масс-медиа // Перспективы человека в глобализирующемся мире – СПб., 2003.**
4. **Панюфский Э. Стиль и средства выражения в кино // Киноведческие записки – М., 1989. - №5.**
5. **Худякова А.А. Кинематограф и эволюция его интерпретаций // Эстетика сегодня: состояние, перспективы. – СПб., 1999.**