

*Саатов Ильшат**

МОДЕРНИЗАЦИЯ, РЕФОРМА, СЕКУЛЯРИЗМ И ИСЛАМ: ДИСКУССИЯ О ТЕРМИНАХ

Вчера на пленарном заседании тема терминов уже была поднята, однако достаточного обсуждения она не получила. Если мы говорим о том, что в исламе есть обновленческие движения, обновление вообще или реформы, необходимо определиться с терминами, чтобы говоря о каком-то определенном феномене, данности, мы понимали хотя бы примерно одно и то же. На данный момент, к сожалению, такого единства нет, при произнесении этих терминов у каждого возникает свой образ. Особенно ярко это видно в исследованиях, которые касаются «татарского джадидизма». Скажем, уважаемый Рафаэль Сибгатович Хакимов, выступая вчера, подчеркнул, что нужно обновление, то есть отказ от авторитетов и новое прочтение Корана. Кто-то под джадидами подразумевает новые предметы в медресе и новую методику преподавания. Между тем арабские исследователи, как, например, присутствующий здесь уважаемый Тауфик Рамадан Буты, говорят о том, что при обновлении невозможно оторваться от корней, что новое привносится во второстепенных вопросах

Трудность представляет перевод терминов, их взаимное проникновение в разные языки. Говоря «модернизация», «реформа», мы говорим терминами западной науки. Например, говорят - «нужна модернизация ислама» или «модернизация отношений ислама и общества». (Последнее, на мой взгляд, вообще является, по сути, тавтологией, поскольку ислам - это самая социальная религия и мусульмане и есть часть этого общества.) Но что такое модернизация, мало кто понимает и тем более не раскрывает этого термина.

Если мы посмотрим на определение известного социолога Питера Людвиг Бергера, то модернизация состоит из пяти основных принципов:

Абстрактность - ослабление малых компактных общностей.

Будущность, которое становится главной ориентацией не только воображения, но и деятельности.

Индивидуация - противостояние общества и индивида.

* к.полит.н., доцент кафедры регионоведения и исламоведения Института востоковедения и международных отношений КФУ

Освобождение - умножение выборов, нивелирование predeterminedности.

Секуляризация - исключение религии из разных сфер жизнедеятельности общества. [1, С. 127-133]

Если мы соотнесем эти пункты с основными положениями ислама, то становится понятным, что никакой модернизации в исламе категорически быть не может.

Если мы говорим о «реформе», то тут еще проще. Реформируют то, что подверглось деформе, потеряло свой первоначальный вид или даже сущность. Реформа – это преобразование, создание нового вида и образа. Понятно, что только то, что основным источником ислама – Коран сохранился в своем первоначальном виде, не позволяет в каком-либо виде использовать этот термин по отношению к исламу. Сюда же можно отнести термин «реконструкция», который также не раз звучал на данной конференции: нужна деконструкция, разрушение,

для реконструкции. Подобные термины – это издержки попытки использовать западные научные клише при изучении процессов в исламе.

Реформы в христианстве, Реформация была как раз попыткой, причем успешной, демонтировать теократию, создать земную религию, подменить Бога государством. Фактически Реформация – это антирелигиозное движение. Она послужила хорошим базисом для создания теории и практики светскости, не зря Макс Вебер связывает современный, абсолютно арелигиозный по своей сути капитализм с этикой протестантизма.

Обратимся к термину секулярный, который, как уже становится понятно, играет одну из важнейших ролей при дискуссии о терминах, касающихся «модернизации» и ее синонимов. В своем фундаментальном труде «Модернизация в исламе» турецкий исламовед Бедри Генджер дает очень интересную для нас схему смены идентичностей при секуляризации [2, С.36]:

Источник РЕЛИГИЯ		Источник КУЛЬТУРА
Идентичность	→ Секуляризация →	Идентичность
Различие ВЕРНАЯ религия и НЕВЕРНЫЕ религии		Различие ЗАПАД и ВОСТОК

Культура выступает как внешний облик, среда религии. Соответственно при секуляризации происходит отрыв производного от основания и религия начинает играть ту роль, которое уготовило ей светское общество – как часть культуры, наряду с наукой, искусством и другими ее составляющими.

Интересно, что в Коране есть множество аятов, которые как будто напрямую отвечают этой секулярной концепции:

(2:115) И восток, и запад принадлежат Аллаху. И куда бы вы ни повернулись, обратитесь к Аллаху. Воистину, Аллах — всеобъемлющий, знающий [все].

(2:142) Глупцы из числа людей станут говорить: «Что заставило последователей ислама отвернуться от киблы, к которой они обращались [прежде]»? Скажи: «Аллаху принадлежат и восток и запад. Он ведет, кого пожелает, к прямому пути».

(2:177) Благочестие состоит не в

том, чтобы вы обращали ваши лица на восток и запад, но благочестив тот, кто уверовал в Аллаха, в Судный день, в ангелов, Писание, пророков...

(24:35) Аллах — свет небес и земли. Его свет — словно ниша, в которой — светильник, заключенный в стекло, подобное жемчужной звезде. [Светильник] возжигается от благословенного оливкового дерева, которое растет не на востоке и не на западе...

(26:28) [Муса] сказал: «[Он] — Господь востока и запада и того, что между ними, если только вы разумеете».

(55:17) [Он] — Господь обоих востоков и Господь обоих западов.

(70:40-41) Нет и нет! Клянусь Господом востоков и западов! Воистину, Мы в состоянии заменить их лучшими, чем они, и никто не превзойдет Нас [могуществом]!

(73:9) [Он] — Господь востока и запада, нет бога, кроме Него. Так избери же Его покровителем..[3]

По поводу западной терминологии также нужно отметить, что часто употребляемое слово «цивилизация» несет в себе определенный риск отождествления его с civity — гражданскостью, светскостью. Хотя понятие «цивилизованный» можно применить и к религиозным обществам, следует помнить об этом и четко очерчивать содержание термина, ибо можно сказать Islamic Civilization, но Islamic Civity уже похоже на оксюморон.

Что касается ислама, то тут правильнее говорить об «обновлении» или renovation. В хадисе пророка Мухаммада (с.а.с.) говорится о том, что «Каждые сто лет Аллах будет посылать обновителя этой религии» [4]. Хадис приводит Абу Дауд, «Сунан» которого включен в число шести основных источников хадисов, этот хадис признают достоверным такие ученые как Хаким, Бейхаки, Зейнуль-Ираки и Хафыз Ибн-Хаджер.

История ислама показывает, что на

самом деле такие выдающиеся обновители были, среди них, например Имам Газали, Фахруддин Разы, Имам Раббани и другие. Однако, вопреки общепринятому понятию «реформа», они больше занимались улучшением общества с точки зрения нравственности, интенсификации отношений человека с Богом, постоянного обновления его религиозных чувств, исправлением неправильных действий, боролись с противоречащими исламу новшествами, а не разрушением основ религии. То есть по исламу обновитель - это пробудитель общества, тот, кто возвращает ему дух Мухаммеда, а не «модернизатор религии» или «модернизатор отношений ислама и общества». Обновленная таким образом личность начинает правильно понимать суть своей религии и все остальные его успехи — результат возврата к пророческому исламу, каким его правильно понимали он, его сподвижники, великие имамы, эвлия и асфия.

Обновление в исламе — это также решение современных проблем, каких-то пробелов в шариате, при помощи опоры на основы религии, раскрытие сути религии без отхода от ее основ. Не адаптация религии к современным реалиям, а современная интерпретация, иджтихад возможного.

Очень важна фигура мужтахиды, кто может им быть. На наш взгляд, обобщая признаки обновителей, которые были в истории, можно выделить следующие черты, присущие обновителю ислама:

Тот, может объяснить на современном языке как понимали религию пророк и его сподвижники.

Очень религиозный и близкий к Аллаху человек.

Отлично знающий такие науки как сарф и нахв, бейан, хадис, тафсир, фикх и другие.

Знающий основы современных точных наук.

Очень хорошо разбирающийся в социальных науках, политике и понимающий социум.

Понимающий, что нужно делать в этих условиях, какие технологии нужно использовать или изобрести для успешного решения проблем в соответствии с исламом.

Таким образом, если говорить про современность, то исламу не хватает обновителей именно такого плана. Не тех, кто, имея проблемы с уровнем веры, пытается подстроить ислам под собственные представления и «современность», а тех, что, будучи пропи-

танным исламской этикой и образом жизни Мухаммеда, пытается пробудить в других этот почти забытый пророческий ислам. Не хватает богословов, знающих и светские науки, и ислам. При наличии таких кадров проблема «обновления» будет решена сама собой, ибо мусульмане верят, что их религия – истинна, и Аллах заложил в нее все, что нужно для процветания как в этом мире, так и будущем. Поэтому правильное понимание религии и есть первый и необходимый шаг к этому.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бергер, П. *Понимание современности* / П. Бергер // *Социологические исследования = СОЦИС*. - 1990. N 7. - С. 127-133
2. Gencer B. *İslamda Modernleşme.* / Bedri Gencer // *Ankara, Lotus.* – 2008, 872 s. – S.36
3. *Коран. Переводчик Магомед-Нури Османов.* - М.: Диля, 2011. - 576 с.
4. Абу Давуд, Мелахим, хадис №4291. См, например, <http://www.enfal.de/ebudavud/melahim.htm> (на тур.яз.)