

*Якупов Валиулла **

ТРАДИЦИОННЫЙ ИСЛАМ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

В последнее время в связи с увеличением динамичности жизни наблюдаются попытки инициировать изменения во всех сферах человеческого бытия. Главным лозунгом этой эпохи, можно сказать, является требование обновления. Мы видим, что все казавшиеся ранее незыблемыми и привычными положения и аксиомы отменяются и трансформируются. Такие реформы и новый взгляд добрались сегодня уже и до самой интимной жизни людей, при жизни нашего поколения, на наших глазах произошла реформа сферы семейных отношений, чего невозможно было даже представить, например, ещё полвека назад. Естественно, что на таком фоне, в русле таких тенденций у многих есть желание произвести обновление и в сфере исламского богословия.

Сторонники «социального модернизма» считают необходимым, чтобы этот модернизм был тотальным, и стараются перенести его в том числе и в религиозную сферу.

Однако, модернизм можно и нужно рассматривать в двух плоскостях: в эволюции собственно религиозной сферы общества и во взаимоотношениях религии и модернизируемого общества. Если рассмотреть проблемы с этой позиции, многие вопросы будут сняты и выявится искусственность цели трансформации исламского богословия.

Ведь традиционный нетрансформированный Ислам может быть использован в изменениях общества без неоправданного вмешательства в его догматику. Более того, такое нереформированное богословие больше для этой цели подходит. Например, учению ханафитского Ислама как раз не свойственна общественная статика, ханафизм никак не отвергает социальную динамику как таковую.

Наша цивилизация, основанная на Исламе, имеет самостоятельный характер, поэтому нет детерминированности в стадийности развития, например, Христианства и Ислама. В этой связи не стоит ожидать тиражирование реформации на все иные религиозные системы.

** к.и.н., начальник отдела образования и науки ДУМ РТ*

История ясно свидетельствует, что внешнее вмешательство, искусственное инициирование обновления исламской догматической сферы приводит к обратным результатам. Традиционный естественный Ислам локализован в границах признанных мазхабов. Мазхабы есть суть методология работы с первоисточниками Ислама — Священным писанием и Священным преданием.

Отказ же от мазхаба как методологии интерпретации священных текстов приведёт неизбежно к неоправданной гиперболизации этих текстов. Опыт такого отказа от мазхабной методики свидетельствует, что в результате происходит архаизация жизненной практики. И соответственно наоборот: только при мазхабическом доминировании происходит прогресс и осовременивание практики жизни мусульманских сообществ.

В осмыслении этих трендов обновления, идущей модернизации социума важно анализировать отношение тех или иных религиозных систем, богословов к меняющемуся, модернизирующемуся обществу. Нужно сосредоточиться на том, как, например, Ислам ощущает социальные изменения, мешает ли он развитию и прогрессу. При такой постановке вопроса сразу станет ясно, что, например, ханафитский вариант Ислама, нацеленный на рационализм, опирающийся на человеческий разум, интеллект приветствует положительные изменения в обществе, подвигает и стимулирует его к позитивной динамике. Таким образом, излишней становится постановка вопроса о реформировании и обновлении внутреннего содержания вероисповедных постулатов, т.е. нет неизбежности универсализации религиозного модернизма в условиях глобализации.

Ведь идеология мазхабического Ислама уже сама по себе предрасполо-

жена к социальной модернизации.

Наблюдаемые в мусульманском мире явления антимодернизма, архаизации как раз связаны с попытками отхода от традиционных мазхабов.

Таким образом, мазхабический Ислам, отстаивая изначальные религиозные постулаты, в то же время признает свободу духовного поиска при условии соблюдения известных границ правоправия, приемлет любые изменения социальной жизни людей, заботясь лишь об их соответствии духовному измерению, выражаемому в приверженности плюрализму, высокой морали, рациональному мировосприятию.

Мазхабное видение основано на научном восприятии вероисповедных источников, исключая конъюнктурные «человеческие» трактовки священных текстов, что приведет к объективному восприятию действительности, в том числе и социальной.

Наличие такого определенного религиозного консерватизма, т.е. стремления мазхабистов сохранить без изменений вероучительное кредо в сфере догматики вовсе не означает социально-экономического консерватизма.

Итак, необходимо различать собственно религиозный модернизм и отношение религии к модернизирующемуся обществу.

Для нужд модернизации общества нет непереносимой необходимости модернизировать вероучение собственно религии, тем более если эта конкретная вариация религии настроена промодернистски.

В Татарстане в последние годы происходит процесс возвращения Исламских ценностей в ткань общества. К сожалению, за 70 лет атеистического нажима произошло вымывание исламских теологических знаний, поэтому нам приходится вновь в некотором смысле выбирать себе путь, в том

числе путь в Исламском богословии. Но у нас есть 14 веков стажа пребывания в Исламе. Ведь Ислам начал распространяться среди татар ещё через сахабов Пророка (мир ему) и стал государственной религией в 922 году милади.

Сейчас и у нас происходит дифференциация в мусульманском обществе, представлены все точки зрения, все направления Ислама и у татар. Однако, по мнению большинства мусульманского духовенства Татарстана на нынешнем этапе нет необходимости кардинально менять ортодоксию

самого Ислама, чтобы сделать его современным. Это приведет лишь к рождению новых конфессиональных единиц. Задачей дня является сплочение усилий по возрождению Ислама при опоре на его классику у основанную на обществе признанных мазхабах, в учении которых уже изначально заложены возможности соответствие любой эпохе и любым условиям бытования Ислама, будь то монорелигиозная или полирелигиозная среда. Только в этом правоверном Исламе есть духовная доминанта, приводящая умму к успеху.