



DOI 10.31162/2618-9569-2021-14-2-284-296

УДК 9.908

*Original Paper*

*Оригинальная статья*

## «Великая Тартария» в этногенезе донских казаков

**А.В. Бредихин**<sup>1а</sup>

<sup>1</sup>Первая детская казачья библиотека № 128 – Культурный центр М.А. Шолохова ЦБС ЮВАО, г. Москва, Российская Федерация

<sup>а</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4097-3854>, e-mail: [bredikhin90@yandex.ru](mailto:bredikhin90@yandex.ru)

**Резюме:** Статья посвящена вопросу влияния тюркских народов на развитие донского казачества. Данный вопрос выступает дискуссионным в среде отечественных историков. С начала XVI в. имеются архивные документы, подтверждающие постоянное этнокультурное взаимовлияние. Татары входили в донские зимовые станицы, выступавшие своего рода посольствами и направляемые по особым поручениям в Москву. Процесс их интеграции имел формат как кровнородственных связей с донскими казаками, так и сохранения этнокультурной автономии и вероисповедания в рамках станицы Татарской. На примере донского казачьего рода Бурхановых представлены архивные данные по интеграции татар в донской «плавильный котел». Основу работы составили архивные документы и научные исследования историков донского казачества. В результате проведенного исследования удалось выявить основные направления участия татар в этногенезе донского казачества, факт миграционных потоков в Крымское ханство и Турцию.

**Ключевые слова:** Всевеликое Войско Донское; Дон; интеграция; казаки; татары; этногенез

**Для цитирования:** Бредихин А.В. «Великая Тартария» в этногенезе донских казаков. *Minbar. Islamic Studies*. 2021;14(2):284-296 DOI: 10.31162/2618-9569-2021-14-2-284-296



Контент доступен под лицензией Creative Commons

Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



## “Great Tartary” in the ethnogenesis of Don Cossacks

**A.V. Bredikhin**<sup>1a</sup>

<sup>1</sup>*The First Children’s Cossack Library № 128 – M.A. Sholokhov Cultural Center of the Central Library of the South-East Administrative District, Moscow, the Russian Federation*

<sup>a</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4097-3854>, e-mail: [bredikhin90@yandex.ru](mailto:bredikhin90@yandex.ru)

**Abstract:** The article is devoted to the question of the Turkic peoples’ influence on the development of Don Cossacks. This issue is debatable among Russian historians. Since the beginning of the XVI century, there have been found archival documents confirming a constant ethno-cultural interaction. Tatars were among those who lived in the Don winter villages, and were often sent on special assignments as a delegate to Moscow. The process of their integration had both the format of blood-related ties with Don Cossacks, and the preservation of ethno-cultural autonomy and religion within the Tatar Stanitsa. On the example of the Burkhanovs Don Cossack family, archival data on the integration of Tatars into the Don “melting pot” is presented. The work is based on archival documents and scientific research of historians studying Don Cossacks. As a result of the conducted research, it was possible to identify the main directions of Tatars’ participation in the ethnogenesis of Don Cossacks, moreover, here was revealed the fact of migration to the Crimean Khanate and Turkey.

**Keywords:** All-great Army of the Don; the Don; integration; Cossacks; Tatars; ethnogenesis

**For citation:** Bredikhin A.V. “Great Tartary” in the ethnogenesis of Don Cossacks. *Minbar: Islamic Studies*. 2021;14(2):284-296(In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2021-14-2-284-296

### Введение

Вопрос становления и развития казачества продолжительное время является актуальным как для научного сообщества, так и казачьих общин. Доктор исторических наук, профессор Южного федерального университета А.И. Агафонов в работе, посвященной 80-летию Ростовской области, отмечает, что «до появления казачества в середине XVI в. на Дону территория, которую оно стало занимать, входила в состав Великой Тартарии [Татарии], именовалась Половецким или Диким полем» [1].

### Татары и Дон

При рассмотрении этнокультурной специфики донских казаков особое значение следует придать тюрско-татарскому компоненту. Вопрос о том, на-



сколько он был силен и нашел отражение в «плавильном котле» казачества, остается открытым. Данную проблематику в своих исследованиях рассматривают А.В. Бредихин [2], В.А. Бондарев, А.П. Скорик [3], Р.Г. Галлям [4]. Из дореволюционных авторов следует остановиться на трудах А.А. Гордеева [5], Е.П. Савельева [6], М.С. Грушевского [7]. Рядом исследователей уделяется значительное внимание изучению вопроса служения татар в казачьих подразделениях Великого княжества Литовского, Оренбургском казачьем войске, Кубанском (ханском) казачьем войске. Вместе с тем тема татарского влияния на этногенез донских казаков и в целом влияния на него мусульманского мира остается весьма актуальной.

И.Ф. Быкадоров в своих работах по казачьей истории подчеркивал, что «казаки – особая народность, сложившаяся из симбиоза различных этнических групп, прежде всего – славянских и тюркских» [8]. На фоне многих споров Р.Г. Галлям и Б.Р. Хисматуллин приходят к мнению, что русские источники XVI–XVII вв. называют казаков, относящихся к тюрко-татарам, «служилыми татарами» или просто «татарами» [9]. Г.Г. Небрятенко указывает на то, что к первой половине XVI в. генезис «вольного казачества» на Нижнем Дону и Днепре осуществлялся «посредством трех этносов: великорусского, малорусского и татарского». Иммиграция на «Вольный Дон» происходила с доминированием христианского населения, но при активном участии мусульман и буддистов [10].

На значительное число татар в составе Войска Донского указывал в специальном исследовании С.В. Черницын [11]. Региональное, а не пришлое от мещерских происхождение татар подчеркивал О.Ю. Куц [12]. О близком синтезе, в том числе и на уровне элит, говорил С.М. Соловьев, выделяя тюркское имя донского атамана Сары-Азмана и славянское имя атамана азовских казаков-татар Сеньки Ложкина [13].

Обычной выступала практика сохранения исламского вероисповедания при вступлении татар в Войско Донское. В 1623 г. добровольно переселившиеся на Дон 120 ногайцев с семьями сохранили веру и именовались «донския татаровя», «наши татаровя». А в 1687 г. вблизи Черкаска основывается станица Татарская, где к началу XIX в. насчитывалось 117 домов и одна мечеть.



О факте существования особых станиц татар при столице донских казаков Новочеркасске и на реке Маныч, в селении Дарьинка говорит «Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822–1833 годах»: «...Около 200 лет обитают они на Дону, несут службу наравне с казаками и пользуются всеми их привилегиями...» Татарами сохранялось мусульманское вероисповедание. Имелась на Дону и мечеть, подведомственная Оренбургскому муфтию [14, с. 94].

По данным Н.А. Минникова, в 1638 г. в Москву служилыми черкасами привезен татарин Капштай Талбердыев, который был опознан донской зимовой станицей во главе с атаманом Денисом Порфеньевичем Поплевым как донской казак, чья сестра была замужем на Дону за казаком Денисом Можарой [15, с. 35].

Татарский компонент способствовал формированию миграционного вектора. Отметим значительный исход казаков во главе с Игнатом Некрасовым в подданство Крымского хана в XVII. в., когда религиозный раскол на Дону приобрел, по мнению Д.В. Сеня, формат гражданской войны. Актуализировался он и впоследствии, когда в 1626 г. донские казаки выступили против утеснений со стороны царской администрации в Астрахани, объявили о своей готовности уйти «в турецкого царя землю и учнут жить у турецкого царя». Сам факт перехода в турецкое подданство приобрел различную оценку у казаков, что говорит «о внутренней неоднородности самого Войска Донского, в среде которого были и тумы – полукровки и татары, и различные по происхождению славяне» [16, с. 50]. В 1860 г. татарами Дона подавалось прошение о переселении в Турцию, которое было удовлетворено, однако не вызвало значительного выезда татарского населения.

Особое внимание привлекают архивные документы, опубликованные историком В.А. Гусевым. Татары и калмыки выступают регулярными участниками зимовых станиц донских казаков в Москву. Цели визитов у станиц были разные. Атаман Григорий Мартынов и есаул Иван Епифанов, прибыв в Москву в 1710 г., везли с собой информацию о кубанских казаках, ушедших вместе с Игнатом Некрасовым. В числе участников станицы выступал татарин Алсаул Алметев<sup>1</sup> [17]. В составе зимовой станицы Федора Фролова

<sup>1</sup> Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 111. Оп. 1. Д. 6.



1710–1711 гг. находились татары Расмалбет Колтуганов, Булат Боктемириев, Мамбет Мамсенев, Абулай Есенев, калмыки Абакова улусу Иштек Албаков, Басун Эльзетев, Бодаева улусу Нон Шотконов, Иджелик Аджин<sup>2</sup> [17]. В документе «Приезд в Москву атамана Артемья Кутейникова с перебежчиком кубанским татарин Сюрютавом, 1711 год» в числе станичников подписи ставят татарин базовой Солгаизы Унаев сын, калмык Колохочи Альбаков сын<sup>3</sup> [17].

Регулярные браки между представителями народов степи и донских казаков также находят свое подтверждение в приводимых историком документах. «1711<sup>го</sup> июля в 27 день явилась в Государственном Посольском приказе турецкой породы Саломонида Данилова дочь, а в допросе сказала: родом она турецкой породы города Казыкерменя, тоду де ныне лет с тридцать взята она в том городе в полон, а взяли ее донские казаки, и отвезли ее в верхней казачей городок Кумшак, и в том городке крестилась в православную христианскую веру, и выдана она была замуж за казака Ивана Андреева сына Ляха...»<sup>4</sup> [17].

### **Донские казаки Бурхановы**

К концу XVIII в. «плавильный котел» Дона демонстрирует свое единство. Из 1725 казаков, указанных в списках отставленных от службы Войска Донского с 12 апреля 1776 года по октябрь 1777 года<sup>5</sup> [17], не из «казачьих детей» числятся лишь: Игнат Гарюнов (из малороссиянских детей), Василей Грузинов (из грузинских детей), Иван Коласков (из малороссиянских детей), Афонасей Алексеев (из малороссиянских детей), Иван Данишин (из малороссиянских детей), Павел Матенкин (из малороссиянских детей), Иван Чернов (из малороссиянских детей), Исай Киселев (из Дербетевых калмык), Конон Соленов (из калмыковых детей), Игнат Реткошенков (из малороссиянских детей), Тихон Шкодин (из малороссиянских).

Но данный факт не говорит об исчезновении тюрско-татарского элемента в донской казачьей среде. Среди донских низовых казачьих родов вни-

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 111. Оп. 1. Д. 11.

<sup>3</sup> РГАДА. Ф. 111. Оп. 1. Д. 5.

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 158. Оп. 1. Д. 135.

<sup>5</sup> Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 52. Оп. 1/194. Д. 125. Ч. 3.



мание привлекают Бурхановы. Фамилия имеет тюркское происхождение. Основные станицы распространения – Кочетовская, Кривянская, Раздорская, Александровская. Свое происхождение ведут от запорожских казаков. На юге нынешней Украины и Ростовской области располагаются три Бурхановки: 1) хутор в Азовском районе Ростовской области (катоиконим – *бурхановцы*); 2) село в Синельниковском районе Днепропетровской области; 3) село в Снигирёвском районе Николаевской области.

«Бурханами» в перечне станичных прозвищ, приводимых Н.Е. Ермаковым, называют жителей Баклановской станицы. В 1923 г. в Болгарии о происхождении названия Н.Е. Ермакову рассказал хорунжий Е.Е. Канканов (из урядников) Н. Курмоярской станицы, отбывавший действительную службу в 3-ей сотне 2-го Донского Казачьего полка. По словам хорунжего, в период, когда станица носила название Гугнинской, казаками был совершён набег и ограблен калмыцкий молельный дом (хурул). Среди добычи оказалась золотая статуэтка Будды (в казачьем наименовании «Бурхана»). Переправляясь через Дон, казаки положили ее в бурдюк, прикрепленный к бороне. Калмыки нагнать казаков не смогли. История о том, что калмыцкая статуэтка «Бурхан» был переправлен гугницами через Дон в бурдюке на бороне, стала быстро известна по соседним станицам. С тех пор гугницев (баклановцев) и стали величать «бурханами» [18].

Начиная с XVIII в. имена и отчества у казаков Бурхановых, по данным В.А. Гусева, православные. Согласно именному списку станицы Кочетовской среди казаков, направляемых к выступлению в поголовный поход за Дон в мае 1787 г., числились сотник Харитон Бурханов и отставные казаки Василей и Иван Бурханов<sup>6</sup> [19]. Под руководством войскового атамана Алексея Ивановича Иловайского из Тютюревской станицы в военный поход 9 сентября 1787 г. направлен Осип Бурханов – «исправен, огурщик»<sup>7</sup> [19].

«Список именной от Прибылянской станицы учиненной к его высокоородию г[о]с[по]д[и]ну армии полковнику Дмитрию Ивановичу Иловайскому для перебору служилым и отставным полковым старшинам, равно служилым и отставным казакам, состоящим при станице налице, и кто оные именами,

<sup>6</sup> Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. 46. Оп. 1. Д. 73.

<sup>7</sup> ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 73.



значит под сим, 1787 года сентября 12 дня, а именно: Иван Бурханов – [бес письменного виду находитца]»<sup>8</sup> [19].

Данную информацию подтверждает историк и генеалог С.В. Корягин, приводя в своих исследованиях подробные биографические данные о представителях казачьего рода Бурхановых.

«Бурханов Евдоким, сын ротмистра, р. ок. 1737 г., казак Александровской ст. При Азовской крепости в 1769 г. Препровождение татар из Крыма на Кубань в 1771 г. Есаулом с 6 октября 1772 г. Депутатом от ВД в разных местах в 1780–1785 гг.»<sup>9</sup> [20];

«Бурханов Савелий Евдокимович, сын обер-офицера, р. ок. 1747 г. В полку полковника Леонова со 2 мая 1782 г. по 1784 г.: за Кубаном, в действительных сражениях. В полку полковника Денисова с 16 марта 1791 г. по 1795 г.: Польша, в действительных сражениях. В полку войскового старшины Данилова с 4 мая 1802 г. по 1805 г.: по границе с Австрией. В полку майора Данилова с 1 октября 1806 г.: Грузия, в действительных сражениях: Ахалкалак, против турок и лезгин. Произведен в есаулы – 31 октября 1807 г.»<sup>10</sup> [20].

«Бурханов Степан Евдокимович, сын обер-офицера, р. ок. 1761 г., казак Александровской ст. С 3 сентября 1782 г. по 1785 г.: на Буге. Полковым писарем с 9 марта 1785 г. В 1786–1792 гг. в Таврической области. В 1792 г. в Нижне-Донском Сыскном начальстве; участник Польской кампании 1794 г., в действительных сражениях. В Финляндии в 1795–1796 гг. В Пензенской губернии против взбунтовавшихся крестьян. С 3-х сотной командой в Крыму с 1 ноября 1797 г. В Миусском Сыскном Начальстве в 1800–1802 гг. В полку войскового старшины Мартынова 2-го с 22 октября 1802 г.: Киевская губерния»<sup>11</sup> [20];

«Бурханов Иван Герасимович, из казачьих детей, ст. Кривянская; в службе казаком с 1865 г.; урядником с 26 февраля 1871 г.»<sup>12</sup> [20];

«Бурханов Иван Михайлович, из казачьих детей, родился ок. 1853 г., окончил Новочеркасское окружное училище. Писарем бывшей Донской ме-

<sup>8</sup> ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 73.

<sup>9</sup> РГВИА. Ф. 52. Оп. 1. Д. 504. Ч. 1.

<sup>10</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 3354.

<sup>11</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 3031.

<sup>12</sup> РГВИА. Ф. 330. Оп. 56, 468.



жевой комиссии с 5 января 1869 г. Писарем Атаманской канцелярии с 10 июня 1871 г. по 7 января 1882 г. В службе казаком с 1 января 1872 г. Урядником с 26 февраля 1872 г. Столоначальником Черкасского окружного Полицейского управления с 7 января 1882 г. Произведен в Коллежские Регистраторы – 11 апреля 1882 г. Заседателем Черкасского округа с 24 июня 1882 г»<sup>13</sup> [20];

«Бурханов Мирон, из казачьих детей, родился ок. 1745 г., казак ст. Раздорской. В службе с 15 апреля 1764 г. Сотником с 4 марта 1777 г. Участник войны с турками, в действительных сражениях: Крым, Перекоп»<sup>14</sup> [20];

«Бурханов Василий, казак ст. Кочетовской, в службе с 1759 по 1786 г.: в Черкасском годовом карауле, Кизляр, за Кубаном дважды, Крым»<sup>15</sup> [20];

«Бурханов Иван, родился ок. 1741 г., казак ст. Кочетовской, в службе с 1762 по 1775 г.: Кагальник, Турецкая война – в 1-й армии – ранен пулей в правую руку в локоть, стрелой в левое бедро; в Черкасском годовом карауле»<sup>16</sup> [20];

«Бурханов Матвей Иванович, из казачьих детей, родился ок. 1783 г., участник Французской кампании 1812–1814 гг., в действительных сражениях: Тарутино, Малоярославец, Можайск, Гжатск, Вязьма, Красное, Борисов – за отличие 14–15 ноября награжден ЗОВО, Бауцин, Дрезден, Лейпциг, Париж. Урядником с 2 апреля 1814 г»<sup>17</sup> [20];

«Бурханов Семен Исаевич, родился ок. 1790 г., сын обер-офицера, на службе казаком в полку подполковника Митрофанова с 1 октября 1806 г. в Грузии, в действительных сражениях против турок, лезгин и грузинских мятежников, урядник с 17 апреля 1815 г»<sup>18</sup> [20].

## Заключение

Проведенное исследование и анализ упомянутых выше источников позволяют сделать следующие выводы:

Тюрско-татарский элемент имел и сохранял значительное влияние на протяжении всей истории донских казаков, выступая не только в качестве со-

<sup>13</sup> РГВИА. Ф. 330. Оп. 57. Д. 398.

<sup>14</sup> РГВИА. Ф. 52. Оп. 1. Д. 504. Ч. 1.

<sup>15</sup> РГВИА. Ф. 52. Оп. 1. Д. 385а.

<sup>16</sup> РГВИА. Ф. 52. Оп. 1/194. Д. 93. Ч. 2.

<sup>17</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 7236.

<sup>18</sup> РГВИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 3540.



седей по наследию «Великой Тартарии», но и формируя тесные кровнородственные и этнокультурные связи с казаками.

Значительное число татар, вошедших в Войско Донское и сохранивших мусульманское вероисповедание, имели происхождение из Дикого поля, а не северное (мещерское).

На примере казачьего рода Бурхановых наблюдается формирование низовых казаков (тума), имевших смешанное происхождение и занимавших значительное место в руководстве Войском Донским.

## Литература

1. Агафонов А.И. От Великой Тартарии к Земле Донского войска (XVI – первая треть XIX века). *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. 2017;2(194):22–31.

2. Бредихин А.В. Роль тюрко-татарского компонента золотоордынских государств в этносоциальном развитии донских казаков. *Казачество*. 2017;29(5):7–13.

3. Скорик А.П., Бондарев В.А. Золотая Орда и казаки: к вопросу о происхождении донского казачества. *История в подробностях*. 2013;8(38):80–87.

4. Галлям Р.Г. Казачество в тюрко-татарских государствах позднего средневековья (к проблеме происхождения казачества). *Средневековые тюрко-татарские государства*. 2014;6:72–75.

5. Гордеев А.А. *История казачества*. М.: Вече; 2006. 635 с.

6. Савельев Е.П. *Древняя история казачества*. М.: Вече; 2010. 474 с.

7. Грушевский М.С. *Иллюстрированная история Украины с приложениями и дополнениями*. Донецк: ООО «БАО»; 2004. 768 с.

8. Быкадоров И.Ф. *История казачества*. Кн. 1. Прага: Б-ка вольного казачества; 1930. 174 с.

9. Галлям Р.Г., Хисматуллин Б.Р. Казачество в призме социально-политической иерархии Казанского ханства (XV – сер. XVI в.). *Средневековые тюрко-татарские государства*. 2017;9:167–169.

10. Небрятенко Г.Г. Парадоксы этнического политико-правового самоопределения (на примере татар и казаков). *Философия права*. 2005;2(14):73–76.



11. Черницын С.В. Некоторые аспекты этнических процессов в войске Донском XVII в. (на примере тюркоязычных переселенцев). *Дон и Северный Кавказ в древности и средние века*. Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета; 1990. С. 72–82.

12. Куц О.Ю. *Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637–1667): монография*. СПб.: Дмитрий Буланин; 2009. 456 с.

13. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 3. *Сочинения: в 18-ти кн.* М.: Мысль; 1989. 784 с.

14. Назаров Р.Р. Кавказский сегмент русского казачества: историографический анализ. *Региональные аспекты социальной политики*. 2019;21:92–119.

15. Мининков Н.А. Служилые татары и разведка астраханских воевод в Азове конца тридцатых – начала сороковых годов XVII в. *Средневековые тюрко-татарские государства*. 2015;7:34–39.

16. Сень Д.В. Из вольных казаков – в поданные крымских ханов: казачьи сообщества Дона и Кавказа в конце XVII – начале XVIII в. *Восток. Афро-Азиатские сообщества: история и современность*. 2011;5:46–54.

17. Служба донских казаков. Отставные казаки Войска Донского 1777 год. *Материалы по истории и генеалогии казачества*. Вып. 12. Сост. Гусев В.А. Волгоград: Панорама; 2019. 391 с.

18. Коваленко Г.И. *Прозвища донских и кубанских казачьих станиц*. М.: Ridero; 2010. 188 с.

19. Служба донских казаков. Мятеж на Дону. *Материалы по истории и генеалогии казачества*. Вып. 11. Сост. Гусев В.А. Волгоград: Панорама; 2018. 391 с.

20. Корягин С.В. *Извозничиковы и другие*. М.: Русаки; 2013. 256 с.

## References

1. Agafonov A.I. Ot Velikoy Tartarii k Zemle Donskogo voyska (XVI – pervaya tret' XIX veka) [From Great Tartary to the Land of the Don Army (XVI–first third of the XIX century)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennye nauki* [News of higher educational institutions. The North Caucasus region. Social Sciences]. 2017;2(194):22–31. (In Russian)



2. Bredihin A.V. Rol' tyursko-tatarskogo komponenta zolotoordynskikh gosudarstv v etnosotsial'nom razvitii donskikh kazakov [The role of the Turkic-Tatar component of the Golden Horde States in the ethnosocial development of Don Cossacks]. *Kazachestvo* [The Cossacks]. 2017;29(5):7–13. (In Russian)

3. Skorik A.P., Bondarev V.A. Zolotaya Orda i kazaki: k voprosu o proiskhozhdenii donskogo kazachestva [The Golden Horde and Cossacks: on the question of the origin of Don Cossacks]. *Istoriya v podrobnostyakh* [History in details]. 2013;8(38):80–87. (In Russian)

4. Galljam R.G. Kazachestvo v tyurksko-tatarskikh gosudarstvakh pozdnego srednevekov'ya (k probleme proiskhozhdeniya kazachestva) [Cossacks in the Turk-Tatar states of the late Middle Ages (to the problem on the origin of the Cossacks)]. *Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva* [Medieval Turkic-Tatar states]. 2014;6:72–75. (In Russian)

5. Gordeev A.A. *Istoriya kazachestva* [History of the Cossacks]. Moscow: Veche; 2006. 635 p. (In Russian)

6. Savel'ev E.P. *Drevnyaya istoriya kazachestva* [Ancient history of the Cossacks]. Moscow: Veche; 2010. 474 p. (In Russian)

7. Grushevskij M.S. *Illyustrirovannaya istoriya Ukrainy s prilozheniyami i dopolneniyami* [Illustrated history of Ukraine with appendices and additions]. Doneck: OOO "BAO"; 2004. 768 p. (In Russian)

8. Bykadorov I.F. *Istoriya kazachestva* [History of the Cossacks]. B. 1. Praga: The Free Cossacks Library; 1930. 174 p. (In Russian)

9. Galljam R.G., Hismatullin B.R. Kazachestvo v prizme sotsial'no-politicheskoy ierarkhii Kazanskogo khanstva (XV – ser. XVI v.) [The Cossacks in the Prism of socio-political hierarchy of Kazan Khanate (XV – mid. XVI centuries)]. *Srednevekovye tyurko-tatarskie gosudarstva* [Medieval Turkic-Tatar states]. 2017;9:167–169. (In Russian)

10. Nebratenko G.G. Paradoksy etnicheskogo politiko-pravovogo samoopredeleniya (na primere tatar i kazakov) [Paradoxes of Ethnic Political and Legal Self-Determination (on the Example of Tatars and Cossacks)]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. 2005;2(14):73–76. (In Russian)



11. Chernicyn S.V. Nekotorye aspekty etnicheskikh protsessov v voyske Donskom XVII v. (na primere tyurkoyazychnykh pereselentsev) [Some aspects of ethnic processes in the Don army of the XVII century (on the example of Turkic-speaking immigrants)]. *Don i Severnyy Kavkaz v drevnosti i srednie veka* [Don and the North Caucasus in ancient and Middle Ages]. Rostov-on-Don: Rostov University Press; 1990, pp. 72–82. (In Russian)

12. Kuc O.Ju. *Donskoe kazachestvo v period ot vzyatiya Azova do vystupleniya S. Razina (1637–1667): monografiya* [Don Cossacks in the period from the capture of Azov to the speech of S. Razin (1637–1667): monograph]. St. Petersburg: Dmitrij Bulanin; 2009. 456 p. (In Russian)

13. Solov'ev S.M. Istoriya Rossii s drevneyshikh vremen. Kn. 3. [The history of Russia since the Ancient Times. B. 3.]. *Sochineniya v 18-ti kn.* [Essays in 18 books]. Moscow: Mysl'; 1989. 784 p. (In Russian)

14. Nazarov R.R. Kavkazskiy segment russkogo kazachestva: istoriograficheskiy analiz [The Caucasian Segment of the Russian Cossacks: Historiographical Analysis]. *Regional'nye aspekty sotsial'noy politiki* [Regional aspects of social policy]. 2019;21:92–119. (In Russian)

15. Mininkov N.A. Sluzhilye tatary i razvedka astrakhanskikh voevod v Azove kontsa tridsatyykh – nachala sorokovykh godov XVII v. [Service Tatars and the intelligence of the Astrakhan voivodes in the Azov of the late thirties – early forties of the XVII century]. *Srednevekoveye tyurko-tatarskie gosudarstva* [Medieval Turkic-Tatar states]. 2015;7:34–39. (In Russian)

16. Sen' D.V. Iz vol'nykh kazakov – v podannye krymskikh khanov: kazach'i soobshchestva Dona i Kavkaza v kontse XVII – nachale XVIII v. [From free Cossacks to the subject of the Crimean Khans: Cossacks communities of the Don and Caucasus regions at the end of XVII – the beginning of XVIII centuries]. *Vostok. Afro-Aziatskie soobshchestva: istoriya i sovremennost'* [Oriens. Afro-Asian communities: History and modernity]. 2011;5:46–54. (In Russian)

17. Sluzhba donskih kazakov. Otstavnye kazaki Vojska Donskogo 1777 god [Don Cossacks Service. Retired Cossacks of the Don Army 1777]. *Materialy po istorii i genealogii kazachestva. Vyp. 12.* [Materials on the History and Genealogy



of the Cossacks. Is. 12]. Gusev V.A. (ed.). Volgograd: Panorama; 2019. 391 p. (In Russian)

18. Kovalenko G.I. *Prozvishcha donskikh i kubanskikh kazach'ikh stanits* [Names of the Don and Kuban Cossack villages]. Moscow: Ridero; 2010. 188 p. (In Russian)

19. Sluzhba donskikh kazakov. Myatezh na Donu [Don Cossacks Service. Mutiny on the Don]. *Materialy po istorii i genealogii kazachestva*. Vyp. 11. [Materials on the history and genealogy of the Cossacks. Is. 11]. Gusev V.A. (ed.). Volgograd: Panorama; 2018. 391 p. (In Russian)

20. Korjagin S.V. *Izvoshchnikovy i drugie* [The Izvoshchnikovs and others]. Moscow: Rusaki; 2013. 256 p. (In Russian)

#### **Информация об авторе**

**Бредихин Антон Викторович**, кандидат исторических наук, заведующий Первой детской казачьей библиотекой № 128 – Культурным центром М.А. Шолохова ЦБС ЮВАО, г. Москва, Российская Федерация.

#### **About the author**

**Anton V. Bredikhin**, Cand. Sci. (History), Head of the First Children's Cossack Library № 128 – M.A. Sholokhov Cultural Center of the Central Library of the South-East Administrative District, Moscow, the Russian Federation.

#### **Раскрытие информации о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

#### **Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

#### **Информация о статье**

Поступила в редакцию: 18 апреля 2021  
Одобрена рецензентами: 21 мая 2021  
Принята к публикации: 03 июня 2021

#### **Article info**

Received: April 18, 2021  
Reviewed: May 21, 2021  
Accepted: June 03, 2021