



Проблема аномальных (*шазз*) фетв в мусульманском праве

М.А. Аль-Захрави^{1а}, Р.А. Гиззатуллин^{1, 2б}

¹Болгарская исламская академия, г. Болгар, Российская Федерация

²Казанский исламский университет, г. Казань, Российская Федерация

^аORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3686-2740>, e-mail: aimnzhr@gmail.com

^бORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0125-2547>, e-mail: alauddin@mail.ru

Резюме: В статье на основе анализа классических и современных работ суннитских правоведов рассматривается положение об аномальных (*шазз*) фетвах – религиозных заключениях, входящих в противоречие либо с однозначными положениями священных первоисточников, либо с согласованной позицией авторитетных богословов (*иджма*), либо с целями (*макасид*) шариата или здравым смыслом. В работе приводятся различные примеры таких фетв в ранней истории ислама, период формирования классических богословско-правовых школ (*мазхабов*) и современности. В заключении говорится о положении муфтия, выдавшего аномальную фетву, его действиях при обнаружении ошибки, законности и незаконности действий, совершенных на основе аномального богословско-правового заключения.

Ключевые слова: аномальные фетвы (*фатава шазза*); богословско-правовые заключения (*фетвы*); богословско-правовые школы ислама (*мазхабы*); мусульманское право (*фикх*)

Для цитирования: Аль-Захрави М.А., Гиззатуллин Р.А. Проблема аномальных (*шазз*) фетв в мусульманском праве. *Minbar. Islamic Studies*. 2021;14(2):411-424 DOI: 10.31162/2618-9569-2021-14-2-411-424



Контент доступен под лицензией Creative Commons

Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



The problem of anomalous (*shazz*) fatwas in Islamic Law

M.A. Al-Zahravi^{1a}, R.A. Gizzatullin^{1, 2b}

¹*Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation*

²*Kazan Islamic University, Kazan, the Russian Federation*

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3686-2740>, e-mail: aimnzhr@gmail.com

^bORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0125-2547>, e-mail: alauddin@mail.ru

Abstract: Based on the analysis of Sunni jurists' classical and modern works, the article considers the provision on abnormal (*shazz*) fatwas – religious decisions that contradict either the unambiguous provisions of the sacred primary sources, or the agreed position of authoritative theologians (*ijma'*), or the goals (*maqasid*) of sharia or of a common sense. The work provides various examples of such fatwas in the early history of Islam, the era of the formation of classical theological and legal schools of thought (*madhhabs*) and modern times. In conclusion there is information about the reaction and attitude of the mufti, who issued the abnormal fatwa, to the case of a mistake revelation. Moreover, the article provides the explanation of his actions being legal or illegal due to his abnormal theological and legal decisions.

Keywords: anomalous fatwas (*fatawa shazza*); theological and legal conclusions (*fatwas*); theological and legal schools of Islam (*madhhabs*); Islamic Law (*fiqh*)

For citation: Al-Zahravi M.A., Gizzatullin R.A. The problem of anomalous (*shazz*) fatwas in Islamic law. *Minbar. Islamic Studies*. 2021;14(2):411-424 (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2021-14-2-411-424

Введение

Богословско-правовые заключения (*фетвы*) являются одним из наиболее важных инструментов для решения актуальных вопросов мусульманской общины. Практика вынесения фетв берет начало со времен сподвижников пророка Мухаммада. В последующем фетвы стали выносить авторитетные правоведы (*факихи*) как результат собственных богословско-правовых изысканий (*иджтихад*). Одинаковые заключения большинства авторитетных правоведов формировали общую согласованную позицию (*иджма'*) по тому или иному вопросу. Схожесть мнений и разногласия (*ихтилаф*) способствовали формированию богословско-правовых школ (*мазхабов*), в каждой из которых в последующем были разработаны собственные методологические принципы вынесения фетв.



В то же время на протяжении всей истории исламской юриспруденции появлялись фетвы, выходящие за рамки общепринятых положений и допустимых разногласий. Такие богословско-правовые заключения получили название «*шазз*» (мн. ч. «*шазза*»), которое мы предлагаем переводить на русский язык словом «аномальные», т.е. выходящие за общепринятые в мусульманском праве нормы.

Определение аномального богословское-правового заключения (фатава *шазза*)

Обычно в классических трудах по методологии мусульманского права (*усуль аль-фикх*) вопрос аномальности рассматривается в разделе об общей согласованной позиции (*иджма'*), где говорится, что аномальным является заключение, «выходящее за границы общепринятой шариатской нормы». При этом разные правоведы часто применяют данный термин в разных контекстах. Иногда они используют его по отношению к тому, что противоречит прямому неотмененному (*гайр насих*) священному тексту первоисточника – Корана и Сунны, не предполагающего толкование; иногда к тому, что противоречит явной аналогии (*кьясу*) с оговоренной причиной нормы (*хукма*); а иногда к тому, что противоречит общей согласованной позиции (*иджма'*). Именно последний контекст соответствует определению аномальности в отношении богословско-правовых заключений. В таком ключе определение этому понятию давали многие классики мусульманской юриспруденции. Например, имам аль-Амиди¹ (1156–1233) писал: «Аномальным (*шазз*) является мнение, противоречащее позиции *иджма'* после ее принятия, а не до этого» (т.е. до принятия *иджма'*) [1, с. 238], а Абу Хамид аль-Газали² (1058–1111) указывал: «Под “аномальностью” подразумевается мнение, выходящее за рамки *иджма'*, после его принятия» [2, с. 371].

В дальнейшем правоведами были сформулированы правила идентификации аномальности фетвы, резюмируя которые можно дать следующее определение этому понятию: это богословско-правовое заключение, которое

¹ Абу аль-Хасан Сайфуддин аль-Амиди (1156–1233) – правовед шафиитского мазхаба, богослов, философ.

² Абу Хамид аль-Газали (1058–1111) – известный богослов, философ, правовед.



либо противоречит явному *иджма'*, либо не соответствует основополагающим целям (*макасид*) шариата или здравому смыслу.

Примеры аномальных фетв

Аномальные фетвы сподвижников при жизни пророка Мухаммада

В этот период в большинстве случаев заключения по различным богословско-правовым вопросам давал сам пророк Мухаммад, верность которых, безусловно, не подвергается сомнениям и принимается мусульманами как прецедент для извлечения шариатских норм и суждений по аналогии. При этом в преданиях описываются редкие случаи фетв, которые в отсутствие Пророка давали отдельные сподвижники, однако в последующем они были отклонены посланником Аллаха как неправильные.

Так, например, в хадисе, приводимом в сборнике Абу Дауда³ от Джабира⁴, сообщается: «Однажды во время поездки один мужчина ударился головой о камень и разбил голову. Затем во сне у него произошла поллюция, и он спросил у своих спутников: “Могу ли я очиститься песком?” Они ответили: “Мы считаем, что ты не должен очищаться песком, ведь ты можешь искупаться в воде”. Он искупался и умер. Вернувшись, люди рассказали об этом Посланнику Аллаха, и он сказал: “Они убили его! Почему они не спросили о том, чего не знали?! Воистину, исцеление невежества – это вопрос. Ему было достаточно очиститься песком, перевязать рану, обтереть повязку и помыть все остальное тело”» [3, с. 252].

Это один из наиболее ранних примеров аномальной фетвы – богословско-правового заключения, идущего вразрез с основополагающими целями шариата и здравым смыслом.

Аномальные фетвы сподвижников после смерти пророка Мухаммада

Со смертью пророка Мухаммада количество аномальных заключений увеличилось. В это время некоторыми сподвижниками были высказаны мнения, идущие вразрез с позицией большинства. Так, например, сообщается о фетвах Ибн 'Аббаса⁵ о дозволенности ростовщичества и временного брака, от

³ Абу Дауд ас-Сиджистани (817–888) – известный мухаддис, автор сборника хадисов «Сунан Абу Дауд».

⁴ Джабир ибн 'Абдуллах аль-Ансари (607–696) – сподвижник пророка Мухаммада.

⁵ 'Абдуллах ибн 'Аббас аль-Кураши (619–686) – двоюродный брат пророка Мухаммада.



которых он впоследствии отказался [4, с. 148], фетве Ибн ‘Умара⁶ о необходимости мытья глаз во время омовения [5, с. 254], фетве Ибн Абу аль-Аркама⁷ о дозволенности продажи товара в рассрочку с последующим выкупом за меньшую стоимость (*бай‘ аль-‘ина*) [6, с. 335].

Существование аномальных мнений в этот период также подтверждает приводимое Ибн Халдуном в «Мукаддима» предание о словах халифа Абу Джа‘фара аль-Мансура⁸ имаму Малику⁹: «Напиши полезную для людей книгу, в которой не было бы легкости Ибн ‘Аббаса, жесткости Ибн ‘Умара и аномальности Ибн Мас‘уда¹⁰» [7, с. 18].

Аномальные фетвы последователей (таби‘инов)

В средневековых трудах по мусульманскому праву приводится достаточно много примеров аномальных богословско-правовых заключений последователей (*таби‘инов*). Вот некоторые из них: фетва аль-А‘маша¹¹ о действительности провозглашения призыва к молитве (*азан*) только с началом появления утренней зари (*исфар*) [8, с. 422], фетва аш-Ша‘би¹² об отсутствии условия наличия малого омовения (*вуду*) для действительности похоронной молитвы (*джаназа*) [9, с. 380], фетва аз-Зухри¹³ об обязательности (*фард*) мытья рук до плеч при совершении малого омовения (*вуду*), фетва Ашхаба¹⁴ о допустимости протирания (*масх*) подошвы кожаных носков (*хуфф*) [10, с. 19].

Аномальные фетвы представителей различных богословско-правовых школ

Наибольшее количество аномальных фетв было дано последователями ныне уже несуществующего захиритского мазхаба. Главным образом, это

основатель мекканской школы толкования Корана.

⁶ ‘Абдуллах ибн ‘Умар аль-Кураши (614–693) – сподвижник пророка Мухаммада, сын второго праведного халифа ‘Умара ибн аль-Хаттаба.

⁷ Аль-Аркам ибн Абу аль-Аркам (594–673) – сподвижник пророка Мухаммада, его дом (Дар аль-Аркам) был первым центром мусульман Мекки.

⁸ Абу Джа‘фар ‘Абдуллах ибн Мухаммад аль-Мансур (714–775) – халиф, один из основателей Аббасидского халифата, строитель Багдада.

⁹ Малик ибн Анас аль-Асбахи (713–795) – выдающийся богослов, правовед, мухаддис, основатель маликитского мазхаба.

¹⁰ ‘Абдуллах ибн Мас‘уд (ум. 650) – известный сподвижник пророка Мухаммада.

¹¹ Сулейман аль-А‘маш (680–765) – известный последователь, мухаддис.

¹² ‘Амир аш-Шааби (641–723) – один из старейших последователей, известный хадисовед и правовед.

¹³ Ибн Шихаб аз-Зухри (671–741) – хафиз, богослов, автор сборника хадисов «Муснад», один из первых фиксаторов хадисов.

¹⁴ Ашхаб ибн ‘Абдульазиз (762–819) – египетский правовед, сподвижник Малика ибн Анаса.



было вызвано их особым подходом к источникам шариата и формулированию правил исламской юриспруденции. Данная школа отличалась своим буквалистским пониманием текстов священных первоисточников и отказом от метода аналогий (*кьяс*). Именно в связи с этим большинство их богословско-правовых заключений противоречат тому, что постановили авторитетные правоведы четырех общепризнанных суннитских школ права.

Наиболее яркими примерами их аномальных заключений являются фетва о запрете на восполнение пропущенной не по забывчивости или из-за сна молитвы [11, с. 435], фетва о дозволенности чтения Корана без наличия ритуального омовения [11, с. 118], фетва Ибн Хазма о достаточности побрызгать водой место попадания мочи как ребенка, так и взрослого [12, с. 462], фетва о нарушении поста сквернословием [10, с. 346].

В то же время аномальные богословско-правовые заключения высказывались и отдельными представителями классических мазхабов. Так, например, некоторые правоведы объявили допустимым совершение жертвоприношения по случаю рождения ребенка (*'акыка*) за взрослого человека [11, с. 315], другие высказались об обязательности мытья ушей вместе с лицом при совершении малого омовения (*вуду*)», третьи вынесли фетву о дозволенности жертвоприношения по случаю праздника «Курбан» до конца месяца зу-ль-хиджа [13, с. 315], четвертые посчитали воду, до которой дотронулась женщина, нечистой [14, с. 14; 15, с. 247].

Аномальные фетвы в настоящее время

В современную эпоху глобализации количество аномальных фетв неустанно растет. Остановимся на наиболее ярких примерах таких богословско-правовых заключений, идущих вразрез с мнением подавляющего большинства авторитетных факихов.

- Фетва о дозволенности проведения коллективной молитвы женщиной в качестве имама для мужчин. В качестве основного аргумента приводится хадис Абу Мас'уда аль-Ансари¹⁵, что Пророк сказал: «Пусть имамом становится более знающий о Книге Аллаха». Следовательно, делают вывод авторы этой фетвы, если женщина умеет читать Коран, то она может стать имамом.

¹⁵ Абу Мас'уда аль-Ансари (ум. 660) – известный сподвижник пророка Мухаммада.



- Фетва о том, что курение не нарушает пост. Те, кто вынес эту фетву, основываются на аналогии (кыяс) с положением о том, что вдыхание дыма от костра не нарушает пост.
- Фетва о том, что кормление грудным молоком порождает молочное родство в отношении взрослого человека [16, с. 158].

Положение аномальных фетв в мусульманском праве

Причины вынесения аномальных богословско-правовых заключений чаще всего заключаются в следующем:

1. Недостаточность знаний вынесшего фетву (муфтия).

Противоречие согласованной позиции (*иджма'*) может исходить из-за незнания о нем. Имам аль-Газали сказал: «Муджтахид должен знать вопросы, в которых есть *иджма'*, так же, как он обязан знать священные тексты, дабы не выносить решения, противоречащие и тому, и другому» [2, с. 364].

Вынесение аномальных фетв также может быть вызвано незнанием отмененных и отменяющих (*насих ва мансук*) текстов первоисточников, положений об их абсолютных и ограниченных выражениях, явных аналогий (*кыяс джали*) и других инструментов и методов мусульманского права.

Причиной появления подобных заключений может также являться пренебрежение основополагающими целями шариата, ошибка в прогнозах последствий принятого решения или незнание региональных реалий и индивидуальных особенностей запрашивающего фетву. Это особенно ярко проявляется во время популярных сегодня вынесений фетв по телефону, интернету или спутниковому телевидению, в ходе которых не учитываются все эти особенности.

Однако имам аш-Шатыби¹⁶ указывал: «Муджтахид должен обратить внимание на последствия, перед тем как начнет отвечать на вопросы» [17, с. 332].

2. Отрицание одного из общепризнанных истоков шариата.

Как было отмечено выше, аномальность большинства фетв ныне несуществующей школы захиритов заключается в их отрицании заключений,

¹⁶ Абу Исхак аш-Шатыби (ум. 1388) – правовед маликитского мазхаба, автор известного труда по усиль аль-фикху «аль-Мувафакат».



сделанных по аналогии (*кьяс*). Имам аш-Шафи'и¹⁷ утверждал: «*Иджтихад* и *кьяс* – это два названия одного понятия» [18, с. 477], Абу Ма'али аль-Джувайни¹⁸ писал: «*Кьяс* – это предмет *иджтихада* и основа мысли. От него исходит исламское право и шариатские методы. [...] Он является основой, раскрывающей все вопросы» [19, с. 477].

3. Особенности характера вынесшего фетву (муфтия).

Личные интересы, желание славы, поспешность в принятии решений и иные индивидуальные черты характера муфтия также могут являться причиной появления аномальных богословско-правовых заключений.

4. Принуждение к вынесению фетвы.

Вынесение фетвы человеком, не имеющим необходимых для этого компетенций, муфтием, даже обладающим знаниями, но поверхностно изучившим конкретный вопрос, а также осознанный подлог считаются, согласно хадису, однозначно греховными [20, с. 32]. Однако, если правовед, способный совершать *иджтихад*, детально рассмотрел проблему, но все-таки допустил ошибку при вынесении фетвы, то он не будет считаться совершившим грех согласно другому изречению Пророка [21, с. 108].

В случае осознания ошибки муфтию необходимо отозвать свою фетву, основываясь на словах халифа 'Умара ибн аль-Хаттаба¹⁹, написанных в письме Абу Мусе аль-Аш'ари²⁰: «Пусть не преграждает тебя решение, однажды вынесенное тобой, после чего оставляешь свое мнение и возвращаешься к истине. Истина существует издавна, и ее никто не отменит. Возврат к истине лучше пребывания во лжи» [22, с. 86].

В то же время среди правоведов нет однозначной позиции по вопросу информирования об обнаружении ошибки того, кому была выдана фетва (*мустафи*). Ряд ученых считали это обязательным. Так, например, Ибн Каййим²¹ в качестве доказательства этого привел прецедент с учеником Абу Ха-

¹⁷ Мухаммад ибн Идрис аш-Шафи'и (767–820) – выдающийся богослов, правовед, основатель шафиитского мазхаба.

¹⁸ Абу аль-Ма'али аль-Джувайни (1028–1085) – известный правовед шафиитского мазхаба.

¹⁹ 'Умар ибн аль-Хаттаб (585–644) – сподвижник пророка Мухаммада, второй праведный халиф.

²⁰ Абу Муса аль-Аш'ари (603–666) – сподвижник пророка Мухаммада.

²¹ Ибн Каййим аль-Джаузий (1292–1350) – исламский богослов, правовед, хадисовед.



нифы²² Хасаном ибн Зиядом ал-Лю'лю'и²³. Однажды, когда его спросили о чем-то, он вынес ошибочную фетву и не знал того, кто попросил у него фетву. Тогда он нанял глашатая для того, чтобы тот ходил по улицам города и оглашал о его ошибке, приглашая того, кому была выдана фетва, прийти к нему и уточнить решение [22, с. 254]. Другая точка зрения была сформулирована кади Абу Я'ля²⁴ в книге «Кифая»: «Кто вынес фетву, основываясь на иджитихад, а затем изменил свой иджитихад, тот не обязан информировать *мустафти* об этом, если он уже начал применять ее, а если еще не начал, то муфтий должен ему сообщить о своей ошибке» [23, с. 135].

Однако наиболее верным, на наш взгляд, является положение о том, что, если муфтий однозначно понял ошибочность своей фетвы, потому что она противоречит Корану, безальтернативной (*кат 'и*) пророческой традиции или *иджма'*, он обязательно должен сообщить *мустафти* о своей ошибке. Если же ошибка заключается в противоречии своему мазхабу или мнению одного из имамов мазхаба, то в данном случае информировать того, кому была дана фетва, не обязательно.

Получив информацию об ошибочности ранее полученной фетвы, человек больше не имеет права руководствоваться ею. Если же он уже начал совершать действия согласно этому заключению, то решения об их законности различаются. Если фетва противоречит Корану, безальтернативной (*кат 'и*) пророческой традиции, *иджма'* или явному *кьясу*, то действия *мустафти* являются недействительными. Так, например, если на основе такого богословско-правового заключения была заключена коммерческая сделка или брачный договор (*никах*), то их необходимо расторгнуть и вернуть имущество в случае его получения. Если же ошибочность фетвы заключается в самом *иджитихаде* и не противоречит четырем основным источникам, то *мустафти* не обязан отменять свои распоряжения и договоры, поскольку одно из шариатских правил гласит: «Иджтихад не отменяется новым иджитихадом».

²² Абу Ханифа Ну'ман ибн Сабит (699–767) – выдающийся богослов, правовед, основатель ханафитского мазхаба.

²³ Хасан ибн Зияд ал-Лю'лю' (734–814) – правовед, ученик Абу Ханифы.

²⁴ Абу Я'ля аль-Фарра (990–1066) – известный правовед ханбалитского мазхаба.



Заключение

Процесс вынесения богословско-правовых заключений (*фетв*) в мусульманском праве строго регламентируется. Основатели мазхабов и правоведы первых поколений при поиске ответа сначала обращались к Корану, затем к Сунне, потом искали решения *иджма'*, и если не находили в них ответа, то в первую очередь прибегали к методу аналогии (*кыяс*). В случае необходимости они также обращались к другим источникам и методам, среди которых *истихсан*²⁵, религиозные законы прежних пророков, обычаи жителей Медины, региональные традиции (*'урф*) и др. В последующие эпохи правоведы при вынесении фетв руководствуются ранее разработанными решениями и методами своего мазхаба, а также принципами целей шариата. Подробное изучение и анализ разработок предшественников, в том числе и аномальных фетв, позволит минимизировать ошибки при вынесении богословско-правовых решений в настоящее время. Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить и на публичное, обоснованное разоблачение аномальных фетв в СМИ.

Литература

1. Аль-Амиди Абу аль-Хасан. *Аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам* [Совершенство в основах правовых норм]. Тахкык Абд-ар-Раззака 'Афифи. Т. 1. Бейрут: аль-Мактаб аль-ислами; 288 с.
2. Аль-Газали Абу Хамид. *Аль-Мустасфа* [Избранное]. Тахкык Мухаммада Абд-ас-Салаяма. Т. 2. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмийа; 1993. 638 с.
3. Абу Дауд Сулейман ибн аль-Аш'ас. *Сунан Абу Дауд*. Тахкык Шу'айба аль-Арнауата, Мухаммада Камиль Карабалла. Т. 1. Бейрут: Дар ар-рисаля аль-'алямийа; 2009. 505 с.
4. Ибн Рушд Аль-Куртуби. *Бидаят аль-муджтахид ва нихаят аль-муктасид* [Начало муджтахиды и предел умеренного]. Т. 3. Каир: Дар аль-хадис; 2004. 700 с.
5. Ибн 'Абд аль-Барр Абу 'Умар. *Аль-Истизкар* [Напоминание]. Тахкык Салима Мухаммад 'Ата, Мухаммада 'Али Ми'вад. Т. 2. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмийа; 2000. 754 с.

²⁵ Истихсан – исключение частного вопроса из общего правила.



6. Аш-Шаукани Мухаммад. *Нейль аль-аутар* [Достижение цели]. Тахкык 'Исамуддина ас-Сабабаты. Т. 8. Каир: Дар аль-хадис; 1993. 455 с.

7. Ибн Халдун Абу Зейд. *Тарих Ибн Халдун* [История Ибн Халдуна]. Тахкык Халилия Шахада. Бейрут: Дар аль-фикр; 1988. 700 с.

8. Аль-'Аскаляни Ибн Хаджар. *Фатх аль-Бари шарх Сахих аль-Бухари* [«Озарение от Создателя» комментарии к Сахих аль-Бухари]. Т. 2. Бейрут: Дар аль-Ма'рифат; 1959. 597 с.

9. Аль-'Аскаляни Ибн Хаджар. *Фатх аль-Бари шарх Сахих аль-Бухари* [«Озарение от Создателя» комментарии к Сахих аль-Бухари]. Т. 4. Бейрут: Дар аль-Ма'рифат; 1959. 502 с.

10. Аль-Куртуби Ибн Рушд. *Бидаят аль-муджтахид ва нихаят аль-муктасид* [Начало муджтахиды и предел умеренного]. Т. 1. Каир: Дар аль-хадис; 2004. 719 с.

11. Ибн 'Абд аль-Барр Абу 'Умар. *Аль-Истизкар* [Напоминание]. Тахкык Салима Мухаммад 'Ата, Мухаммада 'Али Ми'вад. Т. 1. Бейрут: Издательство Дар аль-кутуб аль-'ильмийа; 2000. 754 с.

12. Аш-Шаукани Мухаммад. *Нейль аль-аутар* [Достижение цели]. Тахкык 'Исамуддина ас-Сабабаты. Т. 3. Каир: Дар аль-хадис; 1993. 455 с.

13. Аль-Куртуби Ибн Рушд. *Бидаят аль-муджтахид ва нихаят аль-муктасид* [Начало муджтахиды и предел умеренного]. Т. 9. Каир: Дар аль-хадис; 2004. 690 с.

14. Аль-Хыракы Абу аль-Касим. *Мухтасар аль-Хыракы* [Трактат аль-Хыракы]. Т. 1. Каир: Дар ас-сахаба; 1993. 176 с.

15. Аль-Макдиси Ибн Кудама. *Аль-Мугни* [Помощник]. Т. 1. Каир: Мактабат аль-Кахира; 1968. 900 с.

16. Аль-Кавари Вадуд. *Кама тухибб* [Как угодно]. Абу Даби: Дар аль-Хамалил; 2015. 474 с.

17. Аш-Шатыби Ибрахим. *Аль-Мувафакат* [Соответствия]. Тахкык Абу 'Убайды Машхур ибн Хасан Аль Салман. Т. 4. Каир: Дар Ибн 'Аффан; 1997. 499 с.

18. Аш-Шафи'и Мухаммад. *Ар-Рисаля* [Письмо]. Тахкык Ахмада Шакир. Каир: Мактабат аль-Халаби; 1940. 788 с.

19. Аль-Джувейни Имам аль-Харамейн. *Аль-Бурхан фи усуль аль-фикх* [Аргумент в усуль аль-фикхе]. Тахкык Салых ибн Мухаммад ибн 'Увейда. Т. 2. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмийа; 1997. 877 с.



20. Аль-Бухари Мухаммад. *Сахих аль-Бухари*. Тахкык Мухаммад Зухейр ибн Насир. Т. 1. Каир: Таук ан-наджа; 2001. 189 с.

21. Аль-Бухари Мухаммад. *Сахих аль-Бухари*. Тахкык Мухаммад Зухейр ибн Насир. Т. 9. Каир: Таук ан-наджа; 2001. 175 с.

22. Аль-Джаузийа Ибн Каййим. *И'лям аль-муваккы'ин 'ан Рабб-иль-'алямин* [Сообщение подписавшихся за Создателя миров]. Тахкык Мухаммад 'Абдуссалям Ибрахим. Т. 1. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмийа; 1991. 564 с.

23. Мухаммад Йусри. *Джами 'аль-фикх* [Сборник правовых вопросов]. Т. 5. Каир: Дар аль-вафа; 2000. 611 с.

References

1. Al-Amidi Abu al-Hassan. *Al-Ihkam fi Usul Al-Ahkam* [Precision in the fundamentals of legal provisions]. Investigator: Abd al-Razzaq Afifi. by Al-Amadi. Vol. 1. Beirut: Al-Maktab Al-Islami; 288 p. (In Arabic)

2. Al-Ghazali Abu Hamid. *Al-Mustasfa* [Selected works]. Investigator: Muhammad Abd al-Salam Abd al-Shafi. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiia; 1993. 638 p. (In Arabic)

3. Abu Dawud Suleiman bin Al-Ash'ath. *Sunan Abi Dawud*. Investigator: Shoaib Al-Arnaout - Muhammad Kamel Qara Balali. Vol. 1. Beirut: Dar Al-Resalah Al-'Alamiia; 2009. 505 p. (In Arabic)

4. Al-Qurtuby Ibn Rushd. *Bidaiat al-mjtahid va nihaiat al-muqtasid* [Beginning of the mujtahid and the end of al-Muqtasid]. Vol. 3. Cairo: Dar al-Hadith; 2004. 700 p. (In Arabic)

5. Ibn Abd al-Barr Abu Omar. *Al-Istizkar* [The reminder]. Investigator: Salem Muhammad Ata, Muhammad Ali Moawad. Vol. 2. Beirut: Dar Al-Kutub Al-Alami; 2000. 754 p. (In Arabic)

6. Al-Shawkani. Muhammad. *Neil al-Awtar* [Achieving the goal]. Investigator: Essam al-Din al-Sababti. Vol. 8. Cairo: Dar al-Hadith; 1993. 455 p. (In Arabic)

7. Ibn Khaldun Abu Zayd. *Tarih Ibn Khaldun* [History of Ibn Khaldun]. Investigator: Khalil Shehadeh. Beirut: Dar al-Fikr; 1988. 700 p. (In Arabic)

8. Al-Asqalani Ibn Khajar. *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari* [Fath al-Bari Explanation Sahih al-Bukhari]. Vol. 2. Beirut: Dar al-Maarefa; 1959. 597 p. (In Arabic)



9. Al-Asqalani Ibn Khajar. *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari* [Fath al-Bari Explanation Sahih al-Bukhari]. Vol. 4. Beirut: Dar al-Maarefa; 1959. 502 p. (In Arabic)
10. Al-Qurtuby Ibn Rushd. *Bidaiat al-mjtahid va nihaiat al-muqtasid* [Beginning of the mujtahid and the end of al-Muqtasid]. Vol. 1. Cairo: Dar al-Hadith; 2004. 719 p. (In Arabic)
11. Ibn Abd al-Barr Abu Omar. *Al-Istizkar* [The reminder]. Investigator: Salem Muhammad Ata, Muhammad Ali Moawad. Vol. 1. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiia; 2000. 754 p. (In Arabic)
12. Al-Shawkani Muhammad. *Neil al-Awtar* [Achieving the goal]. Investigator: Essam al-Din al-Sababti. Vol. 3. Cairo: Dar al-Hadith; 1993. 455 p. (In Arabic)
13. Al-Qurtuby Ibn Rushd. *Bidaiat al-mjtahid va nihaiat al-muqtasid* [Beginning of the mujtahid and the end of al-Muqtasid]. Vol. 9. Cairo: Dar al-Hadith; 2004. 690 p. (In Arabic)
14. Al-Khiraqi Abu al-Qasim. *Muhtasar al- Khiraqi* [Treatise by al-Khiraqi]. Cairo: Dar al-Sahaba li at-turas; 1993. 176 p. (In Arabic)
15. Al-Maqdisi Ibn Qudama. *Al-Mugni* [An assistant]. Vol. 1. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiia; 1968. 900 p. (In Arabic)
16. Al-Qawari Wadud. *Kama Tukhibb* [As it comes]. Abu Dhabi: Dar al-Hamalil; 2015. 474 p. (In Arabic)
17. Al-Shatby Ibrahim. *Al-Muwafaqat* [The correspondence]. Investigator: Abu Ubaidah Mashhur bin Hassan al-Salman. Vol. 4. Cairo: Dar Ibn Affan; 1997. 499 p. (In Arabic)
18. Al-Shafi'I Muhammad. *Ar-Risalah* [The letter]. Investigator: Ahmed Shaker. Cairo: Maktabah Al-Halabi; 1940. 788 p. (In Arabic)
19. Al-Juwayni Imam al-Haramain. *Al-Burhan fi usul al-fiqh* [The proof of Islamic jurisprudence]. Investigator: Salah bin Muhammad bin Awayda. Beirut: Vol. 2. Dar al-Kutub al-'Ilmiia; 1997. 877 p. (In Arabic)
20. Al-Bukhari Muhammad. *Sahih Al-Bukhari*. Investigator: Muhammad Zuhair bin Nasser Al-Nasser. Vol. 2. Beirut; Dar ihya at-turas al-araby; 189 p. (In Arabic)
21. Al-Bukhari Muhammad. *Sahih Al-Bukhari*. Investigator: Muhammad Zuhair bin Nasser Al-Nasser. Vol. 1. Beirut; Dar ihya at-turas al-araby; 175 p. (In Arabic)



22. Al-Jawziyyah Ibn Qayyim. *I'lam al-muwaqqy'in 'an Rabbi al-'alamin* [Information from the signatories on the authority of the Lord of the Worlds]. Investigator: Muhammad Abd al-Salam Ibrahim. Vol. 1. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiia; 1991. 564 p. (In Arabic)

23. Muhammad Yusri. *Jami 'al-fiqh* [The Legal Digest]. Vol. 5. Cairo: Dar Al-Wafa; 2000. 611 p. (In Arabic)

Информация об авторах

Аль-Захрави Мухамед Айман, доктор исламских наук, старший преподаватель кафедры религиозно-гуманитарных дисциплин Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация.
Гиззатуллин Рамиль Анасович, доктор исламских наук, заведующий кафедрой религиозно-гуманитарных дисциплин Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация; старший преподаватель кафедры религиозных дисциплин Казанского исламского университета, г. Казань, Российская Федерация.

About the authors

Mohamed A. Al-Zahrawi, Dr. Sci. (Islam), Senior Lecturer of the Department of Religious and Humanitarian Disciplines of Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation.

Ramil A. Gizzatullin, Dr. Sci. (Islam), Head of the Department of Religious and Humanitarian Disciplines of Bolgar Islamic Academy; Senior Lecturer in the Department of Religious Disciplines, Kazan Islamic University, Kazan, the Russian Federation.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The authors declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 03 января 2021
Одобрена рецензентами: 22 апреля 2021
Принята к публикации: 12 мая 2021

Article info

Received: January 03, 2021
Reviewed: April 22, 2021
Accepted: May 12, 2021